

Ronald Reagan Presidential Library
Digital Library Collections

This is a PDF of a folder from our textual collections.

WHORM Subject File Code: CO054-02
(Countries: Germany, Federal Republic of (West))
Case file Number(s): 074000-079999
Box: 75

To see more digitized collections visit:

<https://www.reaganlibrary.gov/archives/digitized-textual-material>

To see all Ronald Reagan Presidential Library inventories visit:

<https://www.reaganlibrary.gov/archives/white-house-inventories>

Contact a reference archivist at: **reagan.library@nara.gov**

Citation Guidelines: <https://reaganlibrary.gov/archives/research-support/citation-guide>

National Archives Catalogue: <https://catalog.archives.gov/>

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer
DLB 3/22/2010

File Folder CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA
S10-306

Box Number 75

SYSTEMATIC
414

ID Doc Type	Document Description	No of Pages	Doc Date	Restrictions
88260 BRIEFING PAPER	MEETING OF THE VICE PRESIDENT WITH HANS-DIETRICH GENSCHER, MARCH 9, 1982	3	ND	B1
88261 PAPER	BIO	2	1/6/1982	B1 B3
88262 PAPER	BIO	1	12/22/1981	B1 B3
88263 PAPER	BIO	1	2/17/1981	B1 B3
88264 PAPER	BIO	2	2/12/1981	B1 B3
88265 PAPER	BIO	2	2/12/1981	B1 B3
88266 PAPER	BIO	1	3/2/1981	B1 B3
88267 PAPER	BIO	1	4/30/1981	B1 B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

- B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]
- B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]
- B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]
- B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]
- B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]
- B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]
- B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]
- B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

JV

ID # 074473

00054-02

WHITE HOUSE COUNSELLOR'S OFFICE TRACKING WORKSHEET

- O - OUTGOING
- H - INTERNAL
- I - INCOMING
Date Correspondence Received (YY/MM/DD) 82104120

Name of Correspondent: MANFORD LAHNSTEIN

CN Mail Report User Codes: (A) _____ (B) _____ (C) _____

Subject: Writer updates Mr. Meese on Chancellor Schmidt's latest activities.

ROUTE TO:		ACTION	DISPOSITION		
Office/Agency	(Staff Name)	Action Code	Tracking Date YY/MM/DD	Type of Response	Completion Date YY/MM/DD
	<u>CNHAMM</u>	<u>O</u> CS	<u>82104121</u>		<u>C</u> 82106114
	<u>CNCRIB</u>	<u>A</u>	<u>82104121</u>		<u>C</u> 82104127 CS
	<u>CNMEES</u>	<u>I</u>	<u>82104121</u>		<u>C</u> 82104121
	<u>CNRAND</u>	<u>A</u> CS	<u>8204127</u>	<u>NAN</u>	<u>C</u> 82106114
			<u>1 1</u>		<u>1 1</u>

- ACTION CODES:**
- A - Appropriate Action
 - C - Comment/Recommendation
 - D - Draft Response
 - F - Furnish Fact Sheet to be used as Enclosure
 - I - Info Copy Only/No Action Necessary
 - R - Direct Reply w/Copy
 - S - For Signature
 - X - Interim Reply
- DISPOSITION CODES:**
- A - Answered
 - B - Non-Special Referral
 - C - Completed
 - S - Suspended

FOR OUTGOING CORRESPONDENCE:
 Type of Response = Initials of Signer
 Code = "A"
 Completion Date = Date of Outgoing

Comments: No Reply necessary per Enter sent to

Keep this worksheet attached to the original incoming letter.
 Send all routing updates to Central Reference (Room 75, OEOB).
 Always return completed correspondence record to Central Files.
 Refer questions about the correspondence tracking system to Central Reference, ext. 2590.

RECORDS MANAGEMENT ONLY

CLASSIFICATION SECTION

No. of Additional Correspondents: _____ Media: L Individual Codes: 3300

Prime Subject Code: 0005402 Secondary Subject Codes: _____

PRESIDENTIAL REPLY

Code	Date	Comment	Form
C	_____	Time: _____	P- _____
DSP	_____	Time: _____	Media: _____

SIGNATURE CODES:

CPn - Presidential Correspondence
 n - 0 - Unknown
 n - 1 - Ronald Wilson Reagan
 n - 2 - Ronald Reagan
 n - 3 - Ron
 n - 4 - Dutch
 n - 5 - Ron Reagan
 n - 6 - Ronald
 n - 7 - Ronnie

CLn - First Lady's Correspondence
 n - 0 - Unknown
 n - 1 - Nancy Reagan
 n - 2 - Nancy
 n - 3 - Mrs. Ronald Reagan

CBn - Presidential & First Lady's Correspondence
 n - 1 - Ronald Reagan - Nancy Reagan
 n - 2 - Ron - Nancy

MEDIA CODES:

B - Box/package
 C - Copy
 D - Official document
 G - Message
 H - Handcarried
 L - Letter
 M - Mailgram
 O - Memo
 P - Photo
 R - Report
 S - Sealed
 T - Telegram
 V - Telephone
 X - Miscellaneous
 Y - Study

DER CHEF
DES BUNDESKANZLERAMTES

Manfre

5300 BONN 1, DEN 10. March 1982
POSTFACH
FERNRUF 56...
ODER 561 (VERMITTLUNG)

074473

Dear Ed,

At our last meeting, which was very useful for me, I promised that I would communicate to you some information on the Chancellor's "bungalow talks". I gladly take this opportunity to continue our exchange of views.

At irregular intervals - about two or three times a year - the Chancellor invites representatives of trade unions and of industry to his residence (bungalow) for joint talks. The Federal Ministers of Finance, Economics, Labour and Social Affairs, as well as the President of the German Central Bank usually attend as well. Government authorities, trade unions and business enterprises are each represented by about ten persons. All participants are invited ad personam, with the Chancellor always seeking to ensure that the heads of the major organizations attend. Apart from that there are no standing invitations.

There is no agenda for the talks, no official records are kept and no final communiqué is drafted. This ensures that the participants can express their views in all frankness in a more intimate circle. In principle the entire range of economic affairs can be discussed, with the Chancellor making a brief opening statement highlighting the most topical problems.

Mr Edwin Meese
Counsellor to the President
The White House
Washington, D.C.

I would like to add that the representatives of trade unions and of business enterprises alike seek to participate in these talks. They regard them as a good method of presenting their positions in an informal atmosphere and of promoting mutual understanding.

I hope that this short note is useful to you.

Yours sincerely,

Manfred

3

EF

MEMORANDUM

THE WHITE HOUSE
WASHINGTON

C. F. 1432

074855
3300
CO 054-02
FG038

UNCLASSIFIED WITH
SECRET ATTACHMENT

UNCLASSIFIED UPON REMOVAL
OF CLASSIFIED ENCLOSURE(S)
3/19/10

INFORMATION

March 8, 1982

MEMORANDUM FOR NANCY BEARG DYKE

FROM: MICHAEL O. WHEELER MW

SUBJECT: Vice President's Meeting with Genscher

Attached for the Vice President's use during his meeting tomorrow with FRG Foreign Minister Hans-Dietrich Genscher are State-prepared briefing materials and talking points. We have reviewed these submissions and concur with them.

Tab A Background Material

UNCLASSIFIED WITH
SECRET ATTACHMENT

NSC #8201432

A

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306
SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restric-</i> <i>tions</i>
88260	BRIEFING PAPER MEETING OF THE VICE PRESIDENT WITH HANS- DIETRICH GENSCHER, MARCH 9, 1982	3	ND	B1

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

~~CONFIDENTIAL~~

VISIT OF FRG FOREIGN MINISTER GENSCHER
March 7-9, 1982

DECLASSIFIED
Dept. of State Operations July 21, 1997
BY dh INSD, DATE 3/19/10

Sunday, March 7

- 5:00 p.m. Arrival at Dulles Airport, Page Terminal (to be met by Niles, Kornblum, and Rawding)
- 8:00 p.m. Dinner hosted by Genschler at Ambassador Hermes' Residence, for the Secretary only (one-on-one)

Monday, March 8

- 9:00 a.m. Meeting with Senator Baker
- 11:00-12:30 p.m. Meeting with the Secretary
- 12:30 p.m. Working lunch hosted by the Secretary
- 1:50 p.m. The Secretary and Genschler hold joint press conference with German TV (ARD)
- 2:15 p.m. Meeting with Secretary Weinberger
- 4:30 p.m. Meeting with Senator Robert Byrd
- 7:30 p.m. Buffet supper at Embassy Residence for Members of area "Think Tanks"

Tuesday, March 9

- 8:15 a.m. Breakfast at residence with U.S. journalists (Invitees: Reston, Kraft, Evans, Rosenfeld, Seidy, Kilpatrick, Stern, and Geylin)
- 10:00-12:15 p.m. Possible Meetings with Clark and/or Deaver
- 12:30 p.m. Luncheon with Washington Post editors
- 2:30-3:00 p.m. Briefing of the President by the Secretary regarding the Genschler visit
- 3:00-3:30 p.m. Meeting with the President
- 3:30 p.m. The Secretary and Genschler pause to take a few questions from the press as they leave the White House
- 4:00 p.m. Meeting with the Vice President
- 4:45 p.m. Press conference by Genschler at FRG Embassy
- 5:15 p.m. Departure from FRG Embassy for Dulles Airport
- 5:50 p.m. Departure from Dulles Airport for Bonn (to be seen off by Niles, Gussman, and Rawding)

~~CONFIDENTIAL~~

LIST OF PARTICIPANTS

**THE VICE PRESIDENT'S MEETING WITH
FRG FOREIGN MINISTER GENSCHER
TUESDAY, MARCH 9**

UNITED STATES

The Vice President
Thomas M. T. Niles, Deputy Assistant Secretary
for European Affairs
White House Participants
Members of the Vice President's Staff

FRG

Foreign Minister Hans-Dietrich Genscher
Ambassador Peter Hermes
Under Secretary for Political Affairs Franz Pfeffer
Under Secretary Per Fischer
Deputy Chief of Mission Theodor Wallau
Heinz Weber (Interpreter)

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306

SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restrictions</i>
88261	PAPER BIO	2	1/6/1982	B1 B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306

SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restrictions</i>
88262	PAPER BIO	1	12/22/1981	B1 B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306
SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restric-</i> <i>tions</i>
88263	PAPER BIO	1	2/17/1981	B1 B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306
SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restrictions</i>
88264	PAPER BIO	2	2/12/1981	B1 B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306
SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restrictions</i>
88265	PAPER BIO	2	2/12/1981	B1 B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306
SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restric-</i> <i>tions</i>
88266	PAPER BIO	1	3/2/1981	B1 B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

Collection Name

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT
(WHORM): SUBJECT FILE

Withdrawer

DLB 3/22/2010

File Folder

CO054-02 (GERMANY, WEST) (074000-079999)

FOIA

S10-306
SYSTEMATIC

Box Number

75

414

<i>ID</i>	<i>Document Type</i> <i>Document Description</i>	<i>No of</i> <i>pages</i>	<i>Doc Date</i>	<i>Restrictions</i>
88267	PAPER	1	4/30/1981	B1
	BIO			B3

The above documents were not referred for declassification review at time of processing

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

NATIONAL SECURITY COUNCIL

UNCLASSIFIED WITH
~~SECRET~~ ATTACHMENT

March 8, 1982

ACTION

UNCLASSIFIED UPON REMOVAL
OF CLASSIFIED ENCLOSURE(S)

db
3/17/10

MEMORANDUM FOR MICHAEL O. WHEELER

FROM: JAMES M. RENTSCHLER *Jm*

SUBJECT: VP's Meeting with Genscher

Your memo to Nancy Bearg Dyke (Tab I) transmits background material and talking points for the Vice President's meeting tomorrow with FRG Foreign Minister Genscher.

RECOMMENDATION:

OK

NO

That you sign the memo to Nancy Bearg Dyke at Tab I

Tab I Memo to Nancy Bearg Dyke
A - Background Material

UNCLASSIFIED WITH
~~SECRET~~ ATTACHMENT

NATIONAL SECURITY COUNCIL
WASHINGTON, D.C. 20506

ACTION

VIA LDX

March 5, 1982

MEMORANDUM FOR L. PAUL BREMER III
Executive Secretary
Department of State

SUBJECT: Vice President's Meeting with FRG
Foreign Minister Genscher

This will confirm that the Vice President has agreed to meet with FRG Foreign Minister Genscher on Tuesday, March 9 at 4 p.m. for 30 minutes in his White House West Wing office. We will appreciate receiving recommended talking points and background papers in connection with this meeting by no later than opening of business on Monday, March 8.

Kathy McShaw
for Michael O. Wheeler
Staff Secretary

NATIONAL SECURITY COUNCIL

ACTION

March 5, 1982

MEMORANDUM FOR MICHAEL O. WHEELER

FROM: JAMES M. RENTSCHLER

SUBJECT: Alerting State on VP's Meeting with Genscher

Your tasker to Bremer (Tab I) notifies State of the Vice President's scheduled meeting with FRG Foreign Minister Genscher next week and requests appropriate background materials.

I have already informally notified State.

RECOMMENDATION:

OK

NO

—

—

That you sign the memo to Bremer at Tab I.

Tab I Memo to Bremer

OFFICE OF THE VICE PRESIDENT
WASHINGTON

March 5, 1982

MEMORANDUM FOR BUD MCFARLANE

FROM: Nancy Bearg Dyke *NBD*

SUBJECT: Vice President's Meeting with FRG Foreign
Minister Hans Dietrich Genscher

The Vice President will meet with FRG Foreign Minister Genscher on Tuesday, March 9, at 4:00 p.m. for 30 minutes in his White House West Wing office. May we please have recommended talking points and background papers for the Vice President's use by noon, Monday, March 8.

Thank you.

Cy to: Mike Wheeler

~~SECRET~~

WH-Michael Wheeler
S/S 8205753



DEPARTMENT OF STATE

Washington, D.C. 20520

1432
ADD-ON
COPY
NO AR16
RECD
IN NSCS

DECLASSIFIED

March 5, 1982

Dept. of State Guidelines, July 21, 1997
BY db NARA, DATE 3/19/10

MEMORANDUM FOR MRS. NANCY BEARG DYKE
THE WHITE HOUSE

Subject: The Vice President's Meeting with FRG Foreign Minister
Hans-Dietrich Genscher, Tuesday, March 9

This memorandum forwards briefing materials for the Vice President's meeting with Genscher, a schedule of Genscher's appointments in Washington, and a list of German participants in the meeting with biographic information on Genscher and his advisers.

L. Paul Bremer, III
L. Paul Bremer, III
Executive Secretary

Attachments:

- Briefing Materials for meeting with Genscher
- Schedule of Genscher's appointments
- List of German participants
- Biographic information

~~SECRET~~

RDS-3 3/3/2002

MEMORANDUM

NATIONAL SECURITY COUNCIL

Date: 5 Mar 82

Log number: 1432

MEMORANDUM FOR SITUATION ROOM

FROM: NSC/S

Please LDX the attached to;

ADDRESSEE

OTHER/Specify:

Return receipt to Room 385/NSC/S.

Thank you very much.

Donna Moore
NSC/S

RECEIVED 05 MAR 82 10

TO MCFARLANE

FROM DYKE, N

DOCDATE 05 MAR 82

KEYWORDS: GERMANY F R

AVP

GENTSCHER, HANS D

SUBJECT: REQUEST FOR TALKING POINTS & BACKGROUND PAPERS FOR VP MAR 9 MTG W/
GENSCHER

ACTION: PREPARE MEMO WHEELER TO BREMER DUE: 08 MAR 82 STATUS S FILES

FOR ACTION

FOR CONCURRENCE

FOR INFO

RENTSCHLER

TYSON

URGENT

COMMENTS

REF#

LOG

NSCIFID

(C /)

ACTION OFFICER (S)	ASSIGNED	ACTION REQUIRED	DUE	COPIES TO
WHEELER	S 3/05	for signature		
	D 3/05	Wheeler exp memo to Bremer		
Stetce	3/05	preps	3/08	RE: MW
Rentschler	S 2/05	Tyson mem wheel to Dyke		
	C 3/8	Wheeler exp memo to Dyke		

DISPATCH

MW 3/8

(Handwritten signature/initials)

FILE W/ (C) ~~A~~
RE ✓

ID # 079894

0054-02

WHITE HOUSE
COUNSELLOR'S OFFICE TRACKING WORKSHEET

8215912

O - OUTGOING

H - INTERNAL

I - INCOMING

Date Correspondence Received (YY/MM/DD) 82/5/24

Name of Correspondent: ED SCHAEFER

CN Mail Report User Codes: (A) _____ (B) _____ (C) _____

Subject: *Writer suggests that the President looks into getting Rudolf Hess released from Spandau prison.*

ROUTE TO:

ACTION

DISPOSITION

Office/Agency	(Staff Name)	Action Code	Tracking Date YY/MM/DD	Type of Response	Completion Date YY/MM/DD
	CNITAMM	O CS	8206101		C 8216105
	CNCRIB	A ^{CS}	82105104		C 821611 CS
	CNMEES	I ^{CS}	82105104		C 82105104
	NSCLAR	A CS	82106101		C 82106105
	DOS	R	82106102		A 82106110

ACTION CODES:

- A - Appropriate Action
- C - Comment/Recommendation
- D - Draft Response
- F - Furnish Fact Sheet to be used as Enclosure

- I - Info Copy Only/No Action Necessary
- R - Direct Reply w/Copy
- S - For Signature
- X - Interim Reply

DISPOSITION CODES:

- A - Answered
- B - Non-Special Referral
- C - Completed
- S - Suspended

FOR OUTGOING CORRESPONDENCE:

- Type of Response = Initials of Signer
- Code = "A"
- Completion Date = Date of Outgoing

Comments: *Sent to State*

Keep this worksheet attached to the original incoming letter.
Send all routing updates to Central Reference (Room 75, OEOb).
Always return completed correspondence record to Central Files.
Refer questions about the correspondence tracking system to Central Reference, ext. 2590.

RECORDS MANAGEMENT ONLY

CLASSIFICATION SECTION

No. of Additional Correspondents: _____ Media: L Individual Codes: 1260 _____

Prime Subject Code: CO 05402 Secondary Subject Codes: ND 016 _____
HW 040 _____

PRESIDENTIAL REPLY

Code	Date	Comment	Form
C	_____	Time: _____	P- _____
DSP	_____	Time: _____	Media: _____

SIGNATURE CODES:

- CPn - Presidential Correspondence
 - n - 0 - Unknown
 - n - 1 - Ronald Wilson Reagan
 - n - 2 - Ronald Reagan
 - n - 3 - Ron
 - n - 4 - Dutch
 - n - 5 - Ron Reagan
 - n - 6 - Ronald
 - n - 7 - Ronnie

- CLn - First Lady's Correspondence
 - n - 0 - Unknown
 - n - 1 - Nancy Reagan
 - n - 2 - Nancy
 - n - 3 - Mrs. Ronald Reagan

- CBn - Presidential & First Lady's Correspondence
 - n - 1 - Ronald Reagan - Nancy Reagan
 - n - 2 - Ron - Nancy

MEDIA CODES:

- B - Box/package
- C - Copy
- D - Official document
- G - Message
- H - Handcarried
- L - Letter
- M - Mailgram
- O - Memo
- P - Photo
- R - Report
- S - Sealed
- T - Telegram
- V - Telephone
- X - Miscellaneous
- Y - Study

Sally Kelley 3/17
The enclosed material
is for your information.

Letter sent to Ed. Schaefer
on March 17, 1982, Copy
enclosed.

Helga P. Butler
Assistant Director
Office of Congressional
Liaison

755-0573



U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

████████████████████
Congressional Affairs Division (A-102)



UNCLASSIFIED
(Classification)

CN HAMM

DEPARTMENT OF STATE
EXECUTIVE SECRETARIAT
TRANSMITTAL FORM

82 JUN 11 10:39

S/S 8215912

Date JUN 11 1982

WHITE HOUSE
SITUATION ROOM

For: Mr. William P. Clark
National Security Council
The White House

Reference:

To: Edwin Meese From: Ed Schaefer
Date: May 20, 1982 Subject: Writer suggests that President
look into getting Rudolf Hess released from Spandau Prison
WH Referral Dated: June 8, 1982 NSC ID # 079894
(if any)

_____ The attached item was sent directly to the Department
of State.

Action Taken:

- _____ A draft reply is attached.
- _____ A draft reply will be forwarded.
- _____ A translation is attached.
- XX An information copy of a direct reply is attached.
- _____ We believe no response is necessary for the reason
cited below.
- _____ The Department of State has no objection to the
proposed travel.
- _____ Other.

Remarks:

L. Paul Bremer, III
Executive Secretary

UNCLASSIFIED
(Classification)



DEPARTMENT OF STATE

Washington, D.C. 20520

June 10, 1982

Mr. Ed Schaefer
1600 South Eads Street, 924N
Arlington, Virginia 22202

Dear Mr. Schaefer:

I have been asked to acknowledge and to reply to your letter to Mr. Edwin Meese of May 20, 1982, concerning the continued imprisonment of Rudolf Hess in Berlin.

As you may know, we have long worked with our French, British, and West German allies to obtain Soviet agreement to the release of Rudolf Hess on humanitarian grounds. I assure you that regular demarches have been made to the Soviets on all levels. Unfortunately, the Soviet Union has rejected all Allied approaches.

If I understand correctly the thrust of your letter, you are recommending that the Western Allies act alone in securing Hess's release. This course of action is simply not feasible inasmuch as Hess is imprisoned under Four Power arrangements. To take such an action, I believe, would help undermine the Four Power structure upon which rests Allied rights and responsibilities and, hence, the legal justification for our presence in Berlin.

I would be happy to discuss this issue with you anytime. Do not hesitate to call my office at 632-2310.

Sincerely,

Richard W. Hoover
Officer-in-Charge of Berlin

8215912

THE WHITE HOUSE OFFICE

REFERRAL

JUNE 8, 1982

TO: DEPARTMENT OF STATE

ACTION REQUESTED:

DIRECT REPLY, FURNISH INFO COPY

DESCRIPTION OF INCOMING:

ID: 079894

MEDIA: LETTER, DATED MAY 20, 1982

TO: EDWIN MEESE

FROM: MR. ED SCHAEFER
UNITED STATES SENATE
PERIODICAL PRESS GALLERY
WASHINGTON DC 20510

SUBJECT: WRITER SUGGESTS THAT THE PRESIDENT LOOK INTO
GETTING RUDOLF HESS RELEASED FROM SPANDAU
PRISON

PROMPT ACTION IS ESSENTIAL -- IF REQUIRED ACTION HAS NOT BEEN
TAKEN WITHIN 9 WORKING DAYS OF RECEIPT, PLEASE TELEPHONE THE
UNDERSIGNED AT 456-7486.

RETURN CORRESPONDENCE, WORKSHEET AND COPY OF RESPONSE
(OR DRAFT) TO:
AGENCY LIAISON, ROOM 91, THE WHITE HOUSE

SALLY KELLEY
DIRECTOR OF AGENCY LIAISON
PRESIDENTIAL CORRESPONDENCE

Received in file
82 JUN -7 11:00
MP

ED SCHAEFER
United States Senate
PERIODICAL PRESS GALLERY S320
WASHINGTON, D.C. 20510
Tel. 224-0265

8215912

079894

20 May 1982

Dear Mr Meese;

Tried to contact you via phone without success.

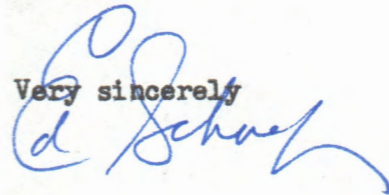
To get to the point, I would like to recommend that President Reagan, (for pure humanitarian reasons) discuss the possibility of obtaining the release of Rudolf Hess from Spandau prison.

Such a move will show the world we care about humanity and it will also get the Russians out of our part of Berlin.

You may also be interested to know that Hess was nominated for the Nobel Peace Prize for his wartime effort to negotiate peace.

If I can be of any additional assistance, please do not hesitate to call me at the above, or at my home anytime.

Very sincerely



Home
Ed Schaefer
1600 South Eads St. 924N
Arlington, Va. 22202

PS

I am a traditional Republican Delegate. How fortunate we are to have a great President like President Reagan. I truly believe he will go down as one of the most outstanding of all.

Copies
Sent

Name	Date
Anne Higgins	6/17/02
Hamm...	6/12/02

Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

✓

Very faint text, possibly a signature or name.

Faint text, possibly a date or reference number.

Faint text at the bottom of the page, possibly a footer or additional notes.

2257

FOR STAFFING

079982

3300

69 APR 2 P 1: 24

Der Bayerische Ministerpräsident

8000 München 22 26. MRZ. 1982
Prinzregentenstraße 7
Tel. (089) 216511 · FS 05-23809

CO 05402
CO 105
CO 001-01
CO 002

Air Mail

Mr William P. Clark
Assistant to the President
for National Security Affairs
The White House Office
1600 Pennsylvania Avenue
Washington DC 20500

Letter of thanks for hospitality + forward West German
foreign Ministry analysis of Tactics of Soviet Union
interference in Africa + Afghanistan.

Dear Judge Clark,

now that I am back home in Germany again I would like to thank you, one more time, for the opportunity to have met you. Not only the generous hospitality which I could enjoy in your country but also the opportunity for open and frank exchanges of views with you, your President and leading Americans have given me the feeling that I was among friends. This is a good feeling for a politician who comes from a country which, because of its geographic location and its national heritage, is more dependent than any other country on unswerving friendship with the United States.

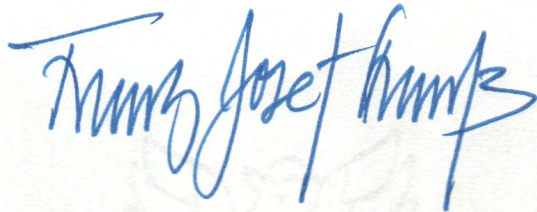
Enclosed I send you the English version of my editorial as I promised to do. It was published in the Bayernkurier, the official organ of my party and the second biggest weekly in the Federal Republic of Germany.

I would like to draw your attention to the enclosed French foreign ministry analysis of the tactics of Soviet interference in Africa.

NSC # 8202257

Though it was made out in September 1981, it is, in my view,
still valid and highly informative.

With every good wish, I am
sincerely

A handwritten signature in blue ink, reading "Murray Joseph Krump". The signature is written in a cursive style with a long horizontal line at the top.

Encs

RECEIVED 03 APR 82 14

TO CLARK

FROM STRAUSS, FRANZ-JOSEF DOCDATE 26 MAR 82

KEYWORDS: GERMANY F R

USSR

AFGHANISTAN

West German

SUBJECT: LTR OF THANKS FOR HOSPITALITY & FWDS FRENCH FORN MINISTRY ANALYSIS OF TACTICS OF SOVIET INTERFERENCE IN AFGHANISTAN

ACTION: PREPARE MEMO FOR CLARK

DUE: 07 APR 82 STATUS S FILES

FOR ACTION

FOR CONCURRENCE

FOR INFO

RENTSCHLER

STEARMAN

PIPES

KRAEMER

DOBRIANSKY

KEMP

MYER

No need for further action; JA circulated as concurred. 21 08 82

COMMENTS WOULD YOU LIKE THE ATTACHMENT TO GO TO STATE FOR

TRANSLATION ? YES

NO

OTHER

REF#

LOG 8201662

NSCIFID

(D /)

ACTION OFFICER (S)

ASSIGNED

ACTION REQUIRED

DUE

COPIES TO

C 4/22 NEAR per Rentschler

DISPATCH

W/ATTCH FILE

NH
WOM

(C)

The Alliance's Balance

Recently, at the 1982 session of our Ash Wednesday Political Conference in Passau, I said again, not for the first and certainly not for the last time, that the lifeline of our freedom is the Atlantic. More than two decades ago I defined the relations between Bonn and Washington, and thus the basis of Western Alliance as follows: "The friendship, trust, and security guarantee of the United States of America are to be actively formed, secured and strengthened through a German policy in favor of the European Community and Atlantic solidarity." I had, moreover, over 20 years ago to affirm, and this with the SPD definitely in mind, that, "among those who under various guises say that America and Europe are two different continents, divided by the Atlantic, which should be used as soon as possible to pack the American partner's troops in Europe home, one finds again and again a historical backwardness, a lack of political sense of proportions, or provincial narrowmindedness. And all this as though military disengagement were a way to political disengagement when the other partner is the Kremlin!"

The Critical Decade

I have never seen reason to depart from this basic evaluation of Atlantic, European, and German political affairs if these are to be oriented toward not just preserving on an equal basis peace and freedom for the present but also toward securing them for the future. With the experiences and insights of my latest trip to Washington I have less reason than ever to question the validity of this fundamental evaluation. On the contrary, it is precisely for the eighties, which I have long regarded as the critical decade of our century, that this vital axiom of German and Atlantic policy must be given new credibility and power if the political and economic challenges of the next years are to be met. The basic condition for appropriate and coherent political activity is insight into political reality, both in general and as it pertains to our most important partner, the USA. Regarding German-American relations in recent years the SPD/FDP coalition has neglected this basic principle, and this is the thoroughgoing impression that I received in all talks that I held in Washington, accompanied by the Chairman of the CSU ^{Group} Delegation in the Federal German Parliament, Dr. Friedrich Zimmermann.

The first point: Ronald Reagan's America, and this is clear not just from the remarkable impression one receives in meeting the President, is no longer the America it was under his predecessors. Not only is the man at the top evidence of this real change, but a broad and deep grassroots movement in American politics and among the American people has made today's America a different world power, and thus a different partner for Germany, as was the case in the past. The US is no longer a country tormented by the Vietnam trauma and Watergate syndrome, badly shaken in self-confidence, and obsessed with and worn out by self-doubt. The USA is once again sure of its power and potential, both political and economic, and is determined to bring both to bear.

This also means that the United States are no longer willing to be made everyone's whipping-boy for everything. The times are over when Washington, caught up in its self-inflicted insecurity and in an over-blown, illusionary policy of detente, allowed the imperialist and internationally revolutionary Soviet bloc to expand politically and militarily around the globe without meeting any resistance. But the times are also over when many Europeans and German policy, set down by the SPD-FDP, thought they could get used to taking other political roads and draw away from the Alliance to a vague pseudo-neutrality between Washington and Moscow, and demand at least a special role for the Federal Republic of Germany, and all this under the secure military umbrella of the Americans.

Frank Talk

The second point: In the Western Alliance, between America and Europe in general and between America and Germany in particular, people are speaking clearly and openly again. The period of uncertain non-committal behavior is over, as is the long-standing practice of glossing over problems in the Alliance through politely meaningless formal communiques, as well as simply turning a blind eye to tensions and differences that emerge.

As was intended from the beginning, the Atlantic Alliance rests on two pillars, one American and the other European. Recently many in Europe have suppressed or deliberately forgotten this principle. Among other danger signals coming from the Left, this shakiness of the European pillar is shown by the deadly concept of "security partnership" with the Soviet Union, a term concocted typically by the crafty Eastern strategist of the SPD, Egon Bahr. It was, and this is doubly upsetting, hastily taken up by Helmut Schmidt in opportunistic adjustment to the powerful leftist forces in his own party. A "security partnership" of the free part of Germany with a system that divides our nation with an ever more perfect and deadly demarcation line, that forces the Polish people under a communist military dictatorship, that conducts a war of destruction in Afghanistan, an occupied country, that has long set itself up in Africa by grabbing what it can militarily, that does the same in East Asia, that stirs up and supports war and revolution in the United States' Latin American back yard -- who can be puzzled that this kind of approach to partnership brings on in Washington not only astonishment but also more or less openly displayed anger.

The third point: In the USA people are very familiar with the general political situation in the Federal Republic of Germany. People also see -- and this lies behind probing questions and deep-seated resentment -- the big gap between governmental declarations and official policy on one hand and the real state of the SPD and partly also the FDP on the other. People do not understand how on the one hand Schmidt and Genscher as the official representatives of German policy can constantly reaffirm loyalty to

the alliance and friendly partnership with America again and again without on the other hand doing anything about large sections' of their parties and influential politicians' doing everything to damage the credibility of the alliance and again and again setting the tone for anti-American atmospherics. People in the USA are very well informed that Schmidt's young socialist little-league is one of the main groups in the anti-American element over here. And people also know that this is possible only not just because it is tolerated by the SPD leadership but also constantly supported by important members of this leadership, such as Brandt, Bahr, and Eppler. It was a deep shock that last year tens of thousands in Berlin took to the streets against Secretary of State Haig's visit. People ask again and again how this could have happened, and right in Berlin at that.

It is noted in Washington, both painstakingly and with astonishment, that the SPD and Helmut Schmidt can no longer muster the power to make a clear break with those party members who even today are making plans to demonstrate with communists and all manner of left-wing radicals against American President Reagan's visit to Germany in June. Nobody in the USA has understanding for such developments in Bonn's ruling party, the SPD, regardless of whether the person you talk to is with the president's Republican Party or the opposition Democrats. And there's certainly no understanding for it among the American people.

What's Going on in Germany?

The fourth point: during Schmidt's and Genscher's whistle-stop visits German-American harmony may and must be constantly displayed at the government level. There is, nonetheless, beyond the communique formulations previously worked out and brought along in a briefcase a deep-seated, widespread uneasiness and mistrust in the US over many developments in Germany. This basic feeling is expressed all the more the less the person you speak to is bound to diplomatic discretion by a high governmental function. Leading administration officials, the especially politically important group of senators, influential publicists and columnists, as well as the man in the street -- all ask openly what's going on in Germany, whether people want to bring the alliance with America into question, whether people are tired of the hundreds of thousands of American soldiers in Europe. The proposal of a small group of senators, who have raised the question of withdrawing American troops from Europe, does not yet pose problems; the great majority of political figures reject such ideas. It is nonetheless tacitly clear that all anti-American echoes from the Federal Republic of Germany that have come across the Atlantic for some time will strike home, especially insofar as key forces in the Bonn government are involved in it. A test for this will be how the NATO two-fold decision is treated in German politics.

Upset Balance

Fifth point: The USA is determined to carry out without ifs and buts the second part of that decision, namely Western rearmament, if there are no concrete results in the Geneva talks with Moscow by October 1983 for the dismantling of the Soviet rocket over-kill. In setting this goal Washington does not allow itself to waver in the face of Soviet diversionary maneuvers, which includes also Brezhnev's latest moratorium proposal. That is why the Americans react so sensitively since in this matter as well signals of insecurity and unreliability go out from the SPD. These include when Brandt publicly discusses, in a manner helpful to Moscow, the possibilities of carrying on talks beyond this deadline or when SPD Party Presidium member Eppler in a slanderous fashion insinuates that our partner across the Atlantic really does not seek Soviet disarmament but rather to station its own rockets, at any price. If Moscow seriously wants disarmament then there would have to be some tangible results in Geneva in the next year and a half. This was clear from all the talks that I had. Delaying tactics could only lead to firming up the gigantic Soviet military superiority for an indefinite period and to let the threat to Europe through the unfavorable destruction of the balance become unbearable.

Therefore the fall of 1983 will be the moment of truth for the Alliance, and also for America's relations with us. Should the European as the German part of the Alliance show itself to be incapable of conducting policy and thus irresponsible -- as would be the case if the line of Brandt, Bahr, and Eppler should prevail in the SPD -- this would have lead not just to a sharp jolt to the framework of the Alliance. Then the USA could see itself obliged to "reshuffle the cards." This was evident from more than one conversation.

Therefore it was so especially important to show the American political world a credible alternative to a scenario of unreliability and a kind of anti-Americanism, which has necessarily emerged in recent years and months in the US as regards many developments in Germany. We gave frank answers to frank questions. The feigned exasperation with which speakers for the SPD and FDP, Schmidt and Genscher, reacted to my visit to Washington shows only the bad conscience of those for whom nothing hurts worse than the truth. When, however, truth can be offensive to Schmidt and Genscher, there's something rotten in Denmark. The charge that we stabbed the government in the back is absurd and requires no further rebuttal. One is truly underestimating the Americans if one assumes that they do not have the slightest knowledge of the big difference between government policy and the real state of affairs in the SPD-FDP coalition.

We reminded people in America that it was the CDU and CSU who succeeded in setting down the Western and Atlantic orientation

of the Federal Republic of Germany. We made it clear that this is an axiom of our policy. And we emphasized that the CDU and CSU are the strongest political force in our country and that, after we come to power in Bonn -- and that is a matter of "when," not of "if" -- we will do everything to assure that the Alliance is again typified by the reliability and clarity that it once was, when, against the exasperated opposition of the SPD, we laid down the foundations for the Atlantic Alliance and thus for peace and freedom in our land.

PARIS, LE 14 Septembre 1981

D I F F U S I O N
R E S T R E I N T E

LE JEU SOVIETIQUE EN AFRIQUE

L'URSS est devenue en vingt-cinq ans une puissance africaine. Amorcée à la faveur de la décolonisation, la pénétration soviétique en Afrique s'étend aujourd'hui à près de la moitié du continent.

L'analyse de la progression soviétique révèle, au-delà de circonstances spécifiques et de particularismes locaux, deux temps de l'action qu'il convient de distinguer clairement :

- Une stratégie de pénétration qui permet à l'Union Soviétique d'occuper des positions-clefs dans un certain nombre de pays africains. A la lumière des succès remportés il faut s'interroger sur la possibilité de faire face à cette menace.

- Dans les pays ou groupes de pays actuellement sous tutelle, l'URSS, aidée en cela par ses alliés, s'emploie à appliquer une stratégie de consolidation et de conservation. En tirant profit de l'instabilité du continent, elle s'attache plutôt à renforcer son influence politique qu'à répondre aux nouveaux défis du développement.

I - LA STRATEGIE SOVIETIQUE DE PENETRATION.

Face à la stratégie soviétique en Afrique et confrontés à la perspective prévisible de nouvelles implantations, il apparaît intéressant :

. d'approfondir les ressorts et les mécanismes de la stratégie soviétique ;

. de chercher à cerner les nouvelles menaces ;

A) Analyser la stratégie soviétique.

L'analyse de la pénétration soviétique et de sa récente intensification révèle à la fois une grande cohérence de l'action et une grande souplesse (pragmatisme).

1/ L'intensification de la pénétration soviétique

- Les étapes de la pénétration :

. jusqu'aux indépendances, une attitude généralement expectative : le congrès de Bakou de 1920 marque la première étape d'un enthousiasme pour le nationalisme et les révolutions qui ne pourra s'exprimer véritablement qu'avec l'essor des nationalismes anti-coloniaux (conférence de Bandoeng, 1955). L'année 1955 concrétise l'intérêt de l'URSS pour l'Afrique à travers l'engagement d'une coopération militaire avec l'Egypte ;

. les années 1960-1974 sont marquées par le passage du militantisme (soutien exclusif aux leaders progressistes et aux mouvements de libération nationale) au pragmatisme (politique systématique de présence). Durant cette période, l'URSS apparaît surtout soucieuse d'exporter un modèle de développement économique (phase khrouchtchévienne) ;

. à partir de 1974, l'URSS pratique un engagement massif, profitant des dernières guerres de la décolonisation portugaise et des conflits régionaux, à la faveur d'une grande inertie américaine. Dans cette phase d'importante extension directement ou par personnes interposées, l'URSS apparaît soucieuse d'inscrire plus nettement son empreinte, c'est la phase "brejnévienne" caractérisée par un soutien politique et militaire aux régimes progressistes et l'implantation massive de conseillers dans l'armée comme dans l'administration. Par son ampleur, l'action soviétique modifie l'équilibre du continent.

- Bilan rapide de la pénétration : Il conduit à souligner trois caractéristiques fondamentales :

. l'action de l'URSS ne peut être dissociée du concours obligé et efficace que lui apportent les pays socialistes ;

. présence : 100.000 ressortissants du Pacte de Varsovie et du COMECON - sans compter le personnel diplomatique - remplissent les missions d'assistance dans 18 Etats.

Ce sont pour l'essentiel :

- des citoyens soviétiques (10.000)
- des Cubains (40.000)
- des Allemands de l'Est (10 à 15.000)
- des Tchèques, des Hongrois et des Nord-Coréens.

Souvent en modeste proportion, des Polonais, des Roumains et des Bulgares ;

.../...

. 50 à 60 % de ces ressortissants sont des militaires regroupés, pour la plupart, en grandes unités opérationnelles.

A elle seule, l'Armée soviétique est représentée par 10.000 "conseillers militaires" (officiers ou sous-officiers).

Cette pénétration consacre le succès d'une stratégie cohérente et souple.

2/ révèle une certaine cohérence de l'action

Les initiatives soviétiques semblent obéir à une double logique :

- Logique idéologique : elle transparait aux stades de conception et d'application :

conception : dénonciation du colonialisme et affirmation de la responsabilité des puissances impérialistes dans la situation précaire du continent africain ;

application : rejet de la guerre comme moyen de règlement des conflits en vertu de la doctrine de "coexistence pacifique". L'URSS préfère une tactique de compromis et d'influence à la confrontation directe, l'occupation de zones délaissées par l'activité occidentale à l'affrontement dans des régions considérées comme sensibles.

- Logique géographique : elle s'affirme dans le choix des axes de pénétration et repose sur des intérêts économiques et stratégiques .

* Les axes de pénétration :

. l'URSS s'est introduite sur le continent, par l'Egypte, porte ouverte sur la vallée du Nil et par là, vers les pays de l'est et du centre ;

.../...

. à l'est : la fracture ou "rift" africain offre une zone de pénétration facile, mais assez compartimentée pour éviter l'obstacle de trop grandes concentrations humaines. D'où l'offensive vers le Soudan (1965-72), la Somalie, l'Ethiopie, l'Ouganda et les deux anciennes Rhodésies, pour atteindre, en fait, et verrouiller la frontière sud-africaine ;

. au centre : bloqués par l'échec de la rébellion sud-soudanaise qui leur a fermé la porte de Bar-el-Ghazal, les Soviétiques cherchent à s'insinuer au coeur du continent à la faveur des entreprises libyennes contre le Tchad. Ainsi, découvrent-ils l'utilité du monde nomade, trait d'union entre l'Afrique blanche et l'Afrique noire ;

. simultanément ou presque, l'URSS pénètre d'Ouest en Est, autre voie traditionnelle de la colonisation (Angola, Mozambique, Congo), ce qui complète la manoeuvre d'encerclement de l'Afrique du Sud.

A partir de ses bases renforcées par les Etats socialistes du Congo, du Bénin, ou du Mali, elle peut espérer gagner un jour le Zaïre (tentative sur le Shaba en 1977, 1978).

* Intérêts stratégiques et économiques :

- la pénétration soviétique permet le contrôle des grandes voies maritimes : canal du Mozambique, détroit de Bab el Mandeb, éventuellement rade de Diego Suarez à Madagascar. L'URSS semble manifester un intérêt constant pour la recherche de nouvelles bases ;

- en outre, l'intérêt pour la prospection géologique et pour les pays producteurs de richesses minérales, comme pour l'acheminement de ces matières premières, s'explique pour une part par les besoins soviétiques directs, mais peut-être surtout par la dépendance européenne à leur égard (contrôle des approvisionnements de matières premières).

3/ ainsi qu'un grand pragmatisme.

Bien adaptée aux réalités africaines, la stratégie soviétique de conquête porte la marque d'une grande souplesse.

- Adaptation aux réalités africaines : tout en sachant tirer parti des fragilités africaines et saisir les opportunités locales, l'URSS a adopté les credos africains (intangibilité des frontières, hostilité à l'égard de la RSA).

- Souplesse de l'action : à la gradation des objectifs correspond une grande variété de moyens et d'instruments.

. hiérarchie des objectifs : la détermination est fonction des circonstances et de l'intérêt de l'Union Soviétique. Ils peuvent être classés en "objectifs d'infiltration", de "milieu" et de "conquête" :

x objectifs d'"infiltration" : la progression par capillarité se fait au grand jour dans des pays qui ne sont pas dans sa mouvance par le biais de l'assistance militaire, l'envoi d'experts, de professeurs, par l'accueil de stagiaires, de boursiers, par l'ouverture d'ambassades au personnel nombreux, les escales d'Aeroflot ou par le fourmillement des chalutiers. Plus clandestinement, l'URSS ou ses alliés soutiennent des mouvements d'opposition sympathisants ;

x objectifs de "milieu" : l'URSS a réuni une clientèle de pays progressistes où son influence s'exerce fortement. Ce sont aujourd'hui des points d'ancrage à partir desquels elle peut rayonner, mais ils pourraient devenir, à la faveur de circonstances favorables, des objectifs de "conquête" (Madagascar, Tanzanie, Guinée, Mali, Bénin, Sao Tome, Guinée Equatoriale) ;

.../...

x objectifs de "conquête" : depuis 1975, l'URSS a su créer une chaîne de relais idéologiques par l'implantation de régimes qui lui sont inféodés. Il s'agit là d'une nouvelle génération de "pays-frères" (Ethiopie, Mozambique, Angola, Congo) ;

. diversité des instruments : afin d'obtenir une plus grande discrétion et efficacité, l'URSS a été amenée à démultiplier son action de pénétration en s'appuyant sur des relais fidèles (pays de l'Est, Cuba).

Mais, en ce qui concerne la Libye, il faut poser le problème de la convergence de ses vues avec l'URSS et de ses méthodes d'action sur l'ensemble du continent ;

. variété des moyens : outre l'outil militaire et politique, l'URSS est amenée à privilégier l'influence culturelle (22.000 boursiers africains pour l'URSS, accueil dans les universités du Tiers-Monde, accords culturels, moyens audio-visuels).

B) Définir les nouvelles menaces soviétiques.

L'expansionnisme de l'URSS pourrait se manifester par une double démarche en fonction de la localisation des pays visés :

- l'élargissement des zones actuelles d'implantation ;
- la constitution de nouvelles zones d'influence.

1/ L'élargissement des zones actuelles d'implantation.

Il s'agit de la Corne de l'Afrique et de l'Afrique Australe. Dans ces deux régions, les Soviétiques sont bien implantés dans deux pays au moins stratégiques : l'Ethiopie et le Sud Yémen pour la Corne, l'Angola et le Mozambique pour l'Afrique Australe.

Ils pourraient chercher à étendre leur influence dans d'autres pays frontaliers de leurs "nouveaux satellites" : Somalie, Soudan et Djibouti pour la Corne de l'Afrique, Zimbabwe et Zambie pour l'Afrique Australe.

Mais, pour chacun de ces pays, les menaces d'implantation sont extrêmement variables.

- La Corne de l'Afrique : l'URSS a noué dans cette région d'anciennes alliances (Somalie, Soudan) et avait envisagé un projet de fédération (Ethiopie, Erythrée, RDPY, Somalie, Djibouti) lancé par Fidel Castro en 1977.

En utilisant ses relais africains ou arabes, l'URSS pourrait tenter de profiter des difficultés internes des pays de la région et pourrait chercher au plan régional à raffermir et souder ses alliances.

- action au plan des Etats :

La Somalie fait face de manière croissante à la fois à des difficultés économiques et à de graves incertitudes politiques (oppositions extérieures soutenues par l'Ethiopie, la Libye et le Sud Yémen ; rivalités au sein de l'appareil gouvernemental).

Le Soudan pourrait être confronté, outre la menace de déstabilisation libyenne, au problème de succession du Président Nimeiri, à la renaissance éventuelle des oppositions (Parti communiste, frères musulmans, mahdistes) et au risque de sécession du Sud.

Djibouti fait l'objet des convoitises libyennes mais la présence française, unanimement acceptée, joue un rôle stabilisateur. L'apaisement des tensions en Erythrée et en Ogaden pourrait créer une situation nouvelle susceptible de provoquer une réaction de rejet à l'encontre de la présence française (dans ses formes actuelles - 3500 militaires). Il est à noter que l'opposition a récemment tenté de se regrouper (PPD) mais il ne s'agit à l'heure actuelle que d'un rassemblement de mécontents.

- action au plan régional :

Parallèlement à l'exploitation active des difficultés internes de chacun de ces pays, les pays liés à l'Union Soviétique sont amenés à son instigation à consacrer solennellement leur allégeance et à exprimer leur soutien réciproque (Traité tripartite d'Aden du 19 Août 1981 - Ethiopie, Libye, Sud Yémen).

- L'Afrique Australe : la lutte contre le colonialisme et la ségrégation raciale donne l'avantage à l'URSS dans cette zone.

. des pays fragiles : la Zambie connaît une situation difficile tout comme, dans une moindre mesure, le Zimbabwe.

En Zambie, la situation s'est fortement dégradée tant au plan économique (l'endettement extérieur représente 80 % du PIB en 1979, baisse du cours du cuivre) que politique (régime fragile et insécurité croissante dans le pays). L'influence soviétique s'est accrue en dépit de la concurrence chinoise (71 conseillers militaires, vente d'armes, lien du parti UNIP avec le PCUS, rôle de l'ambassadeur Solodnikov, nombreux échanges de visites).

Le Zimbabwe possède de nombreux atouts mais doit faire face à de graves difficultés (antagonisme tribal Neebele (20 %) / Shona (80 %) recouvrant l'opposition PF-ZAPU (Nkomo)/ZANU-PF (Mugabe) ; problèmes posés par le départ des blancs ; l'économie redémarre lentement) et fait appel à une aide communiste (Corée du Nord pour l'armée).

. un contexte favorable : l'action de l'URSS est favorisée par la politique de Prétoria et de Washington même si elle doit tenir compte des risques d'escalade dans le conflit angolais.

2/ La constitution de nouvelles zones d'influence.

A partir de points d'ancrage particuliers ou à la faveur d'abcès locaux, l'URSS et ses alliés peuvent espérer élargir leur sphère d'influence et de pénétration dans de nouvelles zones. L'Afrique centrale apparaît aujourd'hui particulièrement vulnérable mais il ne faut pas négliger les menaces qui pèsent sur l'Afrique de l'Ouest où la Libye doit faire l'objet d'une vigilance particulière.

- Afrique centrale (Ouganda, Centrafrique, Zaïre.....)
- Afrique de l'Ouest (en particulier Niger).

Cette stratégie de conquête se double dans les pays où l'U.R.S.S. a déjà réussi son implantation, d'une stratégie de consolidation des acquis.

II - LA STRATEGIE SOVIETIQUE DE CONSOLIDATION

La stratégie soviétique de consolidation accorde la priorité aux facteurs politiques et militaires mais ne paraît pas répondre aux aspirations au développement des Etats liés à l'U.R.S.S. De ce fait ils se tournent nombreux vers l'Occident et plus particulièrement vers la France. Mais ces rappels ne sont pas dépourvus d'ambiguïté et sont difficiles à interpréter.

A) Une stratégie de consolidation dont l'enjeu est politique.

L'action de l'URSS est souvent présentée selon un schéma rigoureux :

- Après la phase offensive, la consolidation tactique : l'URSS et ses alliés obtiennent des bases ou des facultés aéronavales, construisent des infrastructures opérationnelles et envoient un encadrement civil et militaire (Angola, Ethiopie, Madagascar) ;

- l'enveloppement, par la création d'un parti marxiste local, du type "front uni" ou "front national" (MPLA en Angola) que l'on tente d'appuyer sur un prolétariat urbain ;

- l'option socialiste : le parti marxiste devient parti unique, ultime objectif pour résoudre définitivement les "contradictions internes" du pays (rivalités ethniques, idéologiques...) ;

- enfin, est offerte la conclusion d'un traité d'assistance mutuelle analogue à celui liant l'URSS aux pays du Pacte de Varsovie. Ce stade n'est atteint dans aucun Etat africain.

En fait, plus pragmatiquement, les Soviétiques mènent une action de consolidation selon une triple approche politique, militaire et économique.

La priorité est accordée aux pouvoirs politique et militaire et donc aux cercles exerçant l'autorité. Cette stratégie est conforme à la compétence soviétique et adaptée aux exigences des dirigeants de la plupart des Etats concernés, avant tout désireux de conforter leur pouvoir.

1/ Priorité au politique et au militaire.

Ce sont les deux piliers de l'effort d'enracinement soviétique.

- Au plan politique : l'URSS cherche essentiellement à institutionnaliser ses relations et à développer des réseaux internes favorables à son influence :

. création de partis marxistes ou équivalents (MPLA-Parti du Travail en Angola, Parti Congolais du Travail au Congo, Frelimo au Mozambique, création de la COPTE - Commission pour l'Organisation du Parti des Travailleurs éthiopiens créée en 1979, pour la mise sur pied d'un parti unique) ;

. ces partis sont entourés d'organisations populaires : mouvements de jeunesse, d'ouvriers, de femmes, profondément pénétrés par les Soviétiques ;

. prise en main des élites et infiltration dans l'administration de techniciens des pays de l'Est. Encadrement des services de sécurité et de la police par la présence de fonctionnaires en doublure dans ces ministères ;

. traités d'amitié et de coopération (Angola 1976 - Mozambique 1977 - Ethiopie 1978 - Congo 1981). Les liens noués avec ces pays peuvent servir de base de pénétration au sein de groupes ou organisations internationales (OUA - non alignés) et rendent possible la constitution d'un groupe de clients de l'URSS à l'ONU (cf. vote sur Afghanistan ou Cambodge).

Mais cette règle d'alignement connaît des entorses quand les intérêts régionaux de ces pays sont concernés. Ainsi, l'Ethiopie dans la Corne de l'Afrique ou le Mozambique en Afrique Australe.

- Au plan militaire : fer de lance de la pénétration soviétique, le levier militaire joue un rôle important dans la phase de consolidation.

Elle permet d'instaurer des relations de dépendance et de bénéficier d'avantages locaux.

L'appui de l'URSS contribue à la stabilité des régimes en place ou au renforcement des tendances pro-soviétiques :

En Ethiopie, le colonel Menguistu profite de la "terreur rouge" pour écarter au sein du Derg les tendances les plus modérées, du général Aman Andom et du colonel Abate.

En Angola, la tentative du coup d'Etat de Nito Alvez en 1977 est l'expression de la tendance pro-soviétique opposée à celle d'Agostinho Neto, trop nationaliste.

Au Congo, les Soviétiques ont toujours soutenu l'homme qui leur paraissait le plus favorable : Massemba-Debat, Ngouabi, Sassou Nguesso.

Par ailleurs, l'URSS s'est efforcée de satisfaire dans une certaine mesure, les ambitions de ces Etats (lutte contre la guérilla en Angola, aide pour maintenir l'unité territoriale de l'Ethiopie.

Les moyens militaires employés sont très divers :

. facilités matérielles : en Ethiopie (facilités portuaires à Assab et à Massaoua mais surtout dans l'archipel des Dahlak, et facilités aériennes), en Angola (facilités portuaires et aériennes) mais refus à la marine de guerre soviétique des mouillages de Beira et Maputo au Mozambique ; refus également de concessions par le Cap-Vert, la Guinée Bissau, le Congo et Madagascar en dépit des pressions soviétiques ;

. stationnement de personnels militaires (estimations) : Angola (18.000 soldats cubains, 2.000 à 2.500 experts est-allemands et 1.500 experts soviétiques), Congo (140 experts soviétiques - 2.000 Cubains), Ethiopie (3.000 conseillers soviétiques - 15.000 soldats cubains - 1.500 experts Est-Allemands), Guinée-Bissau (100 Cubains et 100 conseillers soviétiques), Mali (130 conseillers soviétiques), Mozambique (1.000 conseillers soviétiques, 800 conseillers cubains) ;

.../...

. vente d'armement : elle est importante et appréciée en général :

En Ethiopie, entre 1977 et 1980, l'aide militaire a été évaluée à plus de 2 mds de \$, 50 % accordés à titre gratuit, le reste remboursable en devises sur 10 ans à 2 %.

Pour l'Angola, les livraisons sont évaluées de 1973 à 1979, à 629 M\$ (total Afrique sub-saharienne 2.921 M), le Mozambique (292 M\$) et le Congo (18 M\$).

Le coût pour l'URSS de cette politique d'armement semble relativement faible, car elle entre dans le cadre de la production du complexe militaro-industriel et s'accompagne d'une importante rentrée de devises.

2/ Une coopération économique relativement faible.

Peu importante l'aide économique est marquée de réalisme et est au service d'avantages propres.

- Le montant de l'aide : les crédits consentis par l'URSS et les pays de l'Est pour la période 1954-1979 sont les suivants : Angola (URSS 8 M\$ - Pays de l'Est 75 M\$), Congo (8,8 M - 12,4 M), Ethiopie (185 M - 84,1 M), Madagascar (URSS 13 M), Mali (65,9 - 22), Mozambique (URSS 13 M), Tanzanie (39,8 - 13,3), Guinée (192,5 - 111,4). Ces chiffres sont à comparer aux crédits totaux consentis à l'Afrique sub-saharienne (URSS 955 M - Pays de l'Est 684,4 M).

- Une aide marquée de réalisme : ce ne sont pas nécessairement les pays idéologiquement proches qui reçoivent l'essentiel des crédits. Ainsi, la Tanzanie bénéficie d'un traitement privilégié pour des raisons de

lutte contre l'influence chinoise. De plus, l'URSS ne consent un effort que s'il s'agit de raffermir sa position ou d'assurer son approvisionnement dans des secteurs sensibles (bauxite de Guinée). Enfin, l'Union Soviétique pratique activement la division du travail : Bulgarie (agriculture - pêche), Tchécoslovaquie (centrales électriques et industries moyennes), Hongrie (infrastructures ferroviaires et construction électrique), Roumanie (prospection idéologique), Cuba (main-d'oeuvre qualifiée pour la construction de logements) et RDA (encadrement économique, vente de produits).

- La recherche d'avantages propres : en matière de pêche (Angola, Mozambique, Sao Tomé, Congo), de matières premières (Bauxite de Guinée - l'URSS recevra en remboursement de son engagement dans la construction du complexe de Kindia, 2,5 Mt pendant 30 ans - or et platine d'Ethiopie, effort de prospection - Ethiopie, Mozambique, Angola, Congo -).

L'Union Soviétique satisfait donc peu aux besoins de développement des Etats qui lui sont liés.

B) Un appel ambigu à l'Occident.

La situation économique difficile des Etats placés dans la mouvance de l'Union Soviétique, les conduit à se tourner vers l'Occident mais cet appel est difficile à interpréter.

1/ Une situation économique préoccupante

Il en va ainsi pour tous les pays mis à part le Congo.

- Pays dans la dépendance de l'URSS :

En Angola, la production des principaux produits d'exportation a chuté, café (80.000 t. en 1980 contre 240.000 en 1974) et minerai de fer (production quasiment nulle en 1980) ; le pétrole seul pourrait assurer un redémarrage du pays (9 Mt par an rapportant 500 M\$), mais à condition d'en accroître fortement la production (80 % des recettes d'exportation sont formées du pétrole et du diamant exportés vers l'Occident).

En Ethiopie, le PNB par tête ne dépasse pas 100 \$ et l'Etat contrôle mal l'économie du pays. Le café, seule ressource (85 % des exportations) connaît des cours erratiques et le cheptel, bien que le premier d'Afrique (30 M de têtes), reste désorganisé.

Au Mozambique, l'économie nationale, qui a subi le contrecoup du départ des Portugais, de la guérilla rhodésienne, d'une absence de gestion prolongée et d'importantes catastrophes naturelles, ne se redresse que lentement (PNB de 170 \$ par tête). Mais, le pays dispose des moyens de sortir du sous-développement.

Le Congo, grâce à la relance de la production pétrolière (2,4 Mt en 1978, 4 Mt en 1981), a pu mener à bien un relatif redressement. Il se trouve dans la situation inédite en Afrique d'un pays progressiste qui peut prétendre accéder à la prospérité.

- Pays à forte influence soviétique.

A Madagascar, la situation est délicate. Les nombreuses ressources minérales et énergétiques sont inexplorées et l'agriculture ne suffit pas à nourrir la population (200.000 t. de riz importées chaque année). La croissance économique est de 2,6 % (pour une croissance démographique de 2,8 %) et l'endettement extérieur de 1.100 M\$.

En Guinée, la production s'est effondrée par suite de nombreuses maladresses (collectivisations hâtives, investissements industriels arbitraires, flux commerciaux erratiques), que l'exploitation de la bauxite n'a pas pu compenser.

Au Mali, l'agriculture, qui est l'unique ressource, est soumise aux variations des cours mondiaux et reste toujours très proche de l'auto-subsistance vivrière.

Ces nombreuses difficultés économiques que connaissent tous les pays expliquent le nécessaires recours aux pays occidentaux.

2/ L'obligation de recourir à l'Occident.

En dépit des choix idéologiques de ces Etats, leur coopération avec les pays occidentaux n'a jamais cessé. Aujourd'hui, les demandes se font plus pressantes mais doivent être interprétées avec précaution.

- Des liens économiques importants : cela est vrai dans tous les cas.

En Angola, l'Occident occupe une place privilégiée (sociétés privées - de Beers, pétrole -, accords bilatéraux - Portugal - et multilatéraux - CEE -).

L'Ethiopie fait les 3/4 de son commerce avec les Etats-Unis, la CEE et le Japon. La CEE est le principal bailleur de fonds occidental de ce pays qui adhère d'ailleurs à la Convention de Lomé.

Pour le Mozambique, la coopération avec l'Occident est vitale. L'Afrique du Sud occupe la première place dans les échanges commerciaux. De 1975 à 1978, Maputo a reçu 350 M\$ d'aide des pays occidentaux et la totalité des secours alimentaires vient des Etats-Unis et de la CEE.

A Madagascar, la coopération française, largement en tête de toutes les autres aides occidentales, joue un rôle essentiel - 255 MF en 1979 dont 133 MF de la CCCE, de même qu'au Congo où la présence française est très appréciée - 553 coopérants, 237 MF d'aide bilatérale en 1980, participation d'Elf à la production pétrolière (2 Mt en 1980).

- Des appels pressants à la coopération :

Certains pays progressistes ont pris conscience que seul l'Occident pourrait leur permettre de sortir de la spirale du sous-développement.

En Guinée, par exemple, l'afflux de capitaux occidentaux est depuis longtemps déjà jugé comme primordial. Mais, jusqu'à ce jour, l'appel a été peu entendu, notamment pour les projets de barrages hydro-électriques nécessaires à la fabrication d'aluminium. La France a été très fortement sollicitée.

De même, le Mali espère beaucoup de la France, pour qu'elle l'aide financièrement et humainement à exploiter ses nombreuses ressources (domaines agricole, de l'hydraulique et des transports) et appuie son retour dans la zone franc.

.../...

Les demandes éthiopiennes à la France se font, elles-mêmes, de plus en plus répétées, malgré l'intensité de la présence soviétique (aide de 100 MF à la balance des paiements ; protocole financier en cours de négociation, portant sur la remise en état du chemin de fer).

En Afrique Australe (Conférence des pays donateurs occidentaux à Maputo en novembre 1980), l'Angola sollicite depuis plus de deux ans, une coopération importante avec l'Occident. Les appels du Mozambique sont plus discrets mais la coopération avec l'Ouest est très importante dans les faits.

- Des appels difficiles à interpréter.

Le problème se pose de savoir si ces appels rentrent dans le cadre de la stratégie de consolidation de l'URSS.

Il semble que l'URSS cherche à favoriser les relations économiques et commerciales de ses amis africains avec les pays occidentaux, tout en se réservant le bénéfice de la coopération politique et militaire. Il s'agirait là d'une véritable répartition des tâches.

Dans certains cas, comme l'Ethiopie, l'appel à l'Occident pourrait ne pas relever de la même stratégie. Fière de sa tradition, l'Ethiopie paraît supporter difficilement le poids de la présence soviétique (refus d'accorder des bases militaires, lenteur dans la constitution du Parti, mouvements dans l'armée...).

La diplomatie éthiopienne s'efforce en outre depuis quelques mois de resserrer ses liens avec l'Europe de l'Ouest et en particulier avec la France. Mais les appels restent très discrets. L'apaisement des tensions en Ogaden et en Erythrée pourrait faire passer désormais au premier plan le développement économique du pays.

En Angola, le président Dos Santos a exprimé son souci de diversifier ses appuis politiques extérieurs (voyage de M. Jean François-Poncet à Maputo en janvier 1981).

Quelques critères précis peuvent permettre de mieux apprécier le degré de dépendance de ces pays par rapport à l' U.R.S.S.

- Critères politiques : la stabilité du pouvoir et la sécurité de l'Etat sont les deux éléments essentiels qui conditionnent la marge de manoeuvre des dirigeants africains par rapport à l'Union Soviétique.

. stabilité : alors que le pouvoir du président Dos Santos apparaît fragile en Angola (poursuite de la rébellion de l'UNITA et menace sud-africaine ; antagonismes politiques internes) ; celui de Samora Machel semble plus stable, au Mozambique (rébellion soutenue par Pretoria dans toute la partie centrale et Nord du territoire, mais elle ne menace pas le régime) tout comme celui du colonel Menguistu en Ethiopie (pause dans la révolution ; pouvoir bien assis dans l'armée, pilier du régime ; élimination des opposants - Meison, PRPE - ; le clivage qui se dessine au sein du Derg entre radicaux et modérés semble arbitré par Menguistu).

Au Congo, le président Sassou Nguesso jouit d'une incontestable popularité (efforts faits dans le sens de la réconciliation entre le Nord et le Sud). Il a pu résister aux diverses manoeuvres du clan radical pro-soviétique du Parti et mène dans la région une politique de bon voisinage.

Au Mali, le pouvoir est sans autorité et l'armée est contrôlée par l'URSS.

En Guinée, le président Sekou Touré dispose d'une autorité sans partage et d'une réelle popularité, confortée par sa réputation de sage et son audience sur le plan international.

A Madagascar, depuis 1975 le régime a fait preuve d'une grande stabilité en raison de l'habileté du président Ratsiraka, mais les institutions fonctionnent médiocrement et l'irresponsabilité domine. L'AREMA est divisé en deux ailes de plus en plus opposées : à droite les nationalistes merina modérés et à gauche les socialistes d'origine côtière.

. sécurité : on peut distinguer trois groupes de pays : ceux où la sécurité du territoire est menacée (Mozambique, Angola), ceux où elle ne semble pas menacée en dépit de conflits (Ethiopie en Ogaden ou Erythrée), et ceux qui ne doivent faire face à aucun péril extérieur (Congo, Madagascar, Guinée).

- Critères économiques : le contexte politique et économique et le niveau de vie des populations sont des éléments importants d'appréciation car ils permettent d'évaluer pour unepart, la conscience des problèmes du développement qu'ont les dirigeants des Etats africains ainsi que la nécessité éventuelle d'une plus large ouverture sur l' Occident (Congo, Ethiopie).

- critères socio-culturels
ils ne doivent pas être sous-estimés car des éléments comme le sentiment national ou religieux peuvent fortement pousser à l'émancipation (Ethiopie).

L'application de ces critères conduit à penser en première analyse, que ce sont des pays comme le Congo (où notre présence est déjà forte) ou l' Ethiopie (où notre présence est faible) qui possèdent la marge de manoeuvre relative la moins étroite par rapport à l' U.R.S.S. .../...

En définitive, l' U.R.S.S. cherche à investir les principaux "cercles d'autorité" de l' Etat en répondant prioritairement aux besoins les plus immédiats des dirigeants africains (sécurité, stabilité du pouvoir).

La satisfaction privilégiée de ces besoins permet à l' U.R.S.S. de consolider sa présence et son influence en Afrique d'autant que, consciente de la gravité des problèmes de développement auxquels sont confrontés les pays africains, elle aurait tendance semble-t-il à encourager la coopération économique avec l' Occident, dans le cadre d'une stricte "répartition des tâches" qui ne s'accompagnerait pas de "redistribution d'influence" ou de pouvoir./. DV

The first thing I did was to go to the
the other side of the mountain. I was
very surprised to find that the
the other side of the mountain.

When I got to the top of the mountain
I was very surprised to find that
the other side of the mountain was
very different from the other side.
I was very surprised to find that
the other side of the mountain was
very different from the other side.
I was very surprised to find that
the other side of the mountain was
very different from the other side.