

Ronald Reagan Presidential Library  
Digital Library Collections

---

This is a PDF of a folder from our textual collections.

---

**WHORM Subject File Code: CO051**

(Countries: France)

**Case File Number(s): 275000-299999**

**Box Number: 73**

---

To see more digitized collections visit:

<https://www.reaganlibrary.gov/archives/digitized-textual-material>

To see all Ronald Reagan Presidential Library inventories visit:

<https://www.reaganlibrary.gov/archives/white-house-inventories>

Contact a reference archivist at: [reagan.library@nara.gov](mailto:reagan.library@nara.gov)

Citation Guidelines: <https://reaganlibrary.gov/archives/research-support/citation-guide>

National Archives Catalogue: <https://catalog.archives.gov/>

*Last Updated:* 12/12/2023

# WITHDRAWAL SHEET

## Ronald Reagan Library

**Collection Name** WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT  
(WHORM): SUBJECT FILE

**Withdrawer**

DLB 3/16/2010

**File Folder** CO051 (FRANCE) (275000-299999)

**FOIA**

S10-0306/01

**Box Number** 73

SYSTEMATIC

35

DOC NO	Doc Type	Document Description	No of Pages	Doc Date	Restrictions
1	CASE FILE	RE: EVENTS IN FRANCE 283960	15	1/5/1985	B6

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

- B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]
- B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]
- B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]
- B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]
- B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]
- B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]
- B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]
- B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

MEMORANDUM

CONFIDENTIAL  
THE WHITE HOUSE  
WASHINGTON

C.F. 3241

275502

April 29, 1985

CO051  
PRO05  
F6006-12

~~CONFIDENTIAL~~

SCHEDULE PROPOSAL

TO: FREDERICK J. RYAN, Director  
Presidential Appointments and Scheduling

FROM: ROBERT M. KIMMITT *Rok*

REQUEST: Photo opportunity with French Opposition Leader Raymond Barre.

PURPOSE: To provide opportunity for important conservative figure to meet President.

BACKGROUND: The President has already met with opposition leaders Chirac and Giscard. Barre is viewed as a probable Presidential candidate in 1988.

PREVIOUS PARTICIPATION: None.

DATE & TIME: May 28-31 or June 24-28  
DURATION: 10 minutes

LOCATION: Oval Office

PARTICIPANTS: The President, Secretary Shultz, Robert C. McFarlane

OUTLINE OF EVENTS: Photo opportunity. Brief exchange of remarks.

REMARKS REQUIRED: NSC will provide.

MEDIA COVERAGE: Photo opportunity.

PROPOSED "PHOTO": The President and Mr. Barre sitting across from each other in the Oval Office.

RECOMMENDED BY: Robert C. McFarlane/State

OPPOSED BY: None.

DECLASSIFIED  
Sec.3.4(b), E.O. 12958, as amended  
White House Guidelines, Sept. 11, 2008  
BY NARA *dlw* DATE 3/14/19

~~CONFIDENTIAL~~

Declassify on: OADR

NSC #8503241

CONFIDENTIAL

~~CONFIDENTIAL~~

3241

MEMORANDUM

NATIONAL SECURITY COUNCIL

DECLASSIFIED

Sec. 3.4(b), E.O. 12958, as amended  
White House Guidelines, Sept. 11, 2006  
BY NARA *dw*, DATE *3/14/10*

~~CONFIDENTIAL~~

ACTION

April 24, 1985

MEMORANDUM FOR ROBERT C. McFARLANE

FROM: TYRUS W. COBB *twc*

SUBJECT: Presidential Photo Op With Barre

State has recommended and we concur that French conservative opposition leader and former Prime Minister Raymond Barre be granted a photo opportunity with the President in late May or late June.

RECOMMENDATION

That you have Bob Kimmitt forward the schedule request at Tab I to Fred Ryan.

Approve   *K*  

Disapprove       

Attachment

Tab I Memo to Ryan

Tab II Memo from State

~~CONFIDENTIAL~~

Declassify on: OADR

~~CONFIDENTIAL~~



United States Department of State

DECLASSIFIED  
Dept. of State Guidelines, July 21, 1997  
BY Ch NARA, DATE 5/16/10

Washington, D.C. 20520

April 22, 1985

~~CONFIDENTIAL~~MEMORANDUM FOR MR. ROBERT C. MCFARLANE  
THE WHITE HOUSESubject: Appointment Request with the President for Former  
French Prime Minister Raymond Barre

Raymond Barre, former French Prime Minister, has requested a short photo-opportunity with the President sometime after the Bonn Summit. Of the three leading French opposition figures, Barre enjoys the highest standing in the opinion polls after a spectacular rise over the past three months. Though he has publicly ruled out accepting the Prime Ministership following the widely-expected opposition victory in the 1986 legislative elections, Barre is playing a key role in the election campaign and is a leading contender for the Presidency in 1988.

The Department supports Ambassador Galbraith's recommendation that the President receive Barre for a short photo opportunity this summer. Unlike Chirac and Giscard, Barre has not had an opportunity to call on the President at the White House. Jacques Chirac, Barre's principal rival, will see the President in July during the IDU conference.

In light of the upcoming legislative elections in which contests will be hard fought among the opposition parties and with the socialists, it is important the U.S. not appear to take sides. For this reason, the Department believes it is important that the President meet with Barre as he has already done with Chirac and Giscard. Socialist concerns should be taken care of by the President's meeting with President Mitterrand in May before he sees any of the opposition figures.

Barre is willing to come to Washington whenever the President is able to receive him, with late May or late June being the best time for him.

*Nicholas Platt*  
for Nicholas Platt  
Executive Secretary

~~CONFIDENTIAL~~

DECL:OADR

National Security Council  
The White House

CB  
146

System # I

Package # 3241

RECEIVED

85 APR 24 11:04

1723

	SEQUENCE TO	HAS SEEN	DISPOSITION
Bob Pearson	<u>1</u>	<u>P</u>	
Bob Kimmitt	<u>2</u>	<u>K</u>	
John Poindexter	<u>3</u>	<u>[Signature]</u>	<u>A</u>
Paul Thompson			
Wilma Hall			
Bud McFarlane			
Bob Kimmitt	<u>4</u>	<u>K</u>	
NSC Secretariat	<u>5</u>		<u>D</u>
Situation Room			

I = Information    A = Action    R = Retain    D = Dispatch    N = No further Action

cc: VP Meese Regan Deaver Other \_\_\_\_\_

COMMENTS                      Should be seen by: \_\_\_\_\_  
(Date/Time)

*This suggestion will not be greeted enthusiastically.*

OK

NSC/S PROFILE

~~CONFIDENTIAL~~

ID 8503241

UNCLASSIFIED UPON REMOVAL  
OF CLASSIFIED ENCLOSURE(S)

RECEIVED 23 APR 85 10

TO MCFARLANE

FROM PLATT, N

*db 3/14/10*

DOCDATE 22 APR 85

KEYWORDS: FRANCE

AP

BARRE, RAYMOND

SUBJECT: REQUEST FOR PRES TO MEET W/ FORMER FRENCH PM BARRE LATE MAY OR JUN

ACTION: PREPARE MEMO FOR MCFARLANE DUE: 30 APR 85 STATUS S FILES WH

FOR ACTION

FOR CONCURRENCE

FOR INFO

COBB

MARTIN

FORTIER

MATLOCK

KIMMITT

PEARSON

COMMENTS

RLF# 8511444

LOG

NSCIFID

( CM )

ACTION OFFICER (S)	ASSIGNED	ACTION REQUIRED	DUE	COPIES TO
<i>Mcfarlane X</i>	<i>4/24</i>	<i>For Decision</i>	<i>4/29</i>	
<i>C</i>	<i>4/29</i>	<i>Kimmitt spf SP</i>		<i>RK, Co, WM, BP</i>

DISPATCH

*4/29 A*

W/AMBU BEE

(1)

MEMORANDUM

NATIONAL SECURITY COUNCIL

May 28, 1985

C.F.

3241  
ADD-ON

275526

C0051

PR005

PR007

FG006-12

W/S

MEMORANDUM FOR FREDERICK J. RYAN

FROM: ROBERT M. KIMMITT *Bob*

SUBJECT: Presidential Photo Opportunity with French  
Opposition Leader, Raymond Barre

Our request for a Presidential photo op with French Opposition Leader, Raymond Barre (Tab A), was deferred at the last long-range schedulers meeting for reevaluation in the light of French political developments. We agree that this request should be deferred until the French domestic political situation is clarified.

Attachment

Tab A - Original Schedule Proposal

NSC #85 03241



CONFIDENTIAL

SCHEDULE PROPOSAL

TO: FREDERICK J. RYAN, Director  
Presidential Appointments and Scheduling

FROM: ROBERT M. KIMMITT

REQUEST: Photo opportunity with French Opposition  
Leader Raymond Barre.

PURPOSE: To provide opportunity for important  
conservative figure to meet President.

BACKGROUND: The President has already met with opposition  
leaders Chirac and Giscard. Barre is viewed  
as a probable Presidential candidate in 1988.

PREVIOUS PARTICIPATION: None.

DATE & TIME: May 28-31 or June 24-28  
DURATION: 10 minutes

LOCATION: Oval Office

PARTICIPANTS: The President, Secretary Shultz, Robert C.  
McFarlane

OUTLINE OF EVENTS: Photo opportunity. Brief exchange of  
remarks.

REMARKS REQUIRED: NSC will provide.

MEDIA COVERAGE: Photo opportunity.

PROPOSED "PHOTO": The President and Mr. Barre sitting across  
from each other in the Oval Office.

RECOMMENDED BY: Robert C. McFarlane/State

OPPOSED BY: None.

DECLASSIFIED  
 Sec. 3.4(b), E.O. 12958, as amended  
 White House Guidelines, Sept. 11, 2008  
 BY NARA *dlr*, DATE *3/11/10*

CONFIDENTIAL

Declassify on: OADR

## NATIONAL SECURITY COUNCIL

ACTION

May 20, 1985

MEMORANDUM FOR ROBERT M. KIMMITT

FROM:

TYRUS W. COBB *twc*

SUBJECT:

Presidential Photo Opportunity with Barre

The long-range read-out noted that our request for a Presidential photo op for French opposition leader, Raymond Barre, had been deferred and we were asked to reevaluate this proposal in light of recent changes on the French political scene. Ambassador Galbraith now feels that we should hold off on Barre and concentrate on getting Chirac and other opposition leaders in. In addition, State informs me that Barre has indicated that his schedule will prohibit him from coming to the United States until August. Your memorandum to Ryan at Tab I withdraws our request to arrange an appointment for Barre in late June.

RECOMMENDATION

That you sign the memorandum to Ryan at Tab I.

Approve     *✓*Disapprove     

Attachment

Tab I

Memo to Ryan

Tab A - Original Proposal

National Security Council  
The White House

RECEIVED

System # I

85 MAY 28 11:12

Package # 3241 Add-on  
1785

	SEQUENCE TO	HAS SEEN	DISPOSITION
Bob Pearson	<u>1</u>	<u>P</u>	
Bob Kimmitt	<u>2</u>	<u>K</u>	<u>A</u>
John Poindexter			
Paul Thompson			
Wilma Hall			
Bud McFarlane			
Bob Kimmitt			
NSC Secretariat	<u>3</u>		<u>D</u>
Situation Room			

I = Information    **A = Action**    R = Retain    D = Dispatch    N = No further Action

cc: VP Meese Baker Deaver Other \_\_\_\_\_

COMMENTS                      Should be seen by: \_\_\_\_\_  
(Date/Time)

UNCLASSIFIED UPON REMOVAL  
OF CLASSIFIED ENCLOSURE(S)

RECEIVED 23 APR 85 10

TO MCFARLANE

FROM PLATT, N

*db 5/14/10*

DOCDATE 22 APR 85

COBB

24 APR 85

KIMMITT

29 APR 85

KEYWORDS: FRANCE

AP

BARRE, RAYMOND

SUBJECT REQUEST FOR PRES TO MEET W/ FORMER FRENCH PM BARRE LATE MAY OR JUN

ACTION: PREPARE MEMO FOR MCFARLANE DUE: 24 MAY 85 STATUS X FILES WH

FOR ACTION

FOR CONCURRENCE

FOR INFO

COBB

MARTIN

FORTIER

MATLOCK

KIMMITT

PEARSON

COMMENTS

REF# 8511444

LOG

NSCIFID

( CM )

ACTION OFFICER (S) ASSIGNED ACTION REQUIRED DUE COPIES TO

<i>Kimmit</i>	<i>x</i>	<i>5/20</i>	<i>Reopened / For Sig</i>	<i>5/23</i>	
	<i>C</i>	<i>5/29</i>	<i>Kimmit sig</i>		<i>CO-RK-BP</i>

DISPATCH

*Σ.7.5/28*

W/ATTCH

FILE

*52*

NATIONAL SECURITY COUNCIL

ACTION

May 20, 1985

MEMORANDUM FOR ROBERT M. KIMMITT

FROM: TYRUS W. COBB *TC*

SUBJECT: Presidential Photo Opportunity with Barre

The long-range read-out noted that our request for a Presidential photo op for French opposition leader, Raymond Barre, had been deferred and we were asked to reevaluate this proposal in light of recent changes on the French political scene. Ambassador Galbraith now feels that we should hold off on Barre and concentrate on getting Chirac and other opposition leaders in. State, however, feels that we should proceed with the Barre proposal as Van had earlier requested -- particularly since Barre has never met with the President. Your memorandum to Ryan at Tab I reconfirms our interest in arranging an appointment for Barre in late June.

RECOMMENDATION

That you sign the memorandum to Ryan at Tab I.

Approve \_\_\_\_\_

Disapprove *TCM*

Attachment  
Tab I

Memo to Ryan  
Tab A - Original Proposal

## NATIONAL SECURITY COUNCIL

MEMORANDUM FOR FREDERICK J. RYAN

FROM: ROBERT M. KIMMITT

SUBJECT: Presidential Photo Opportunity with French  
Opposition Leader, Raymond Barre

Our request for a Presidential photo op with French Opposition Leader, Raymond Barre (Tab A), was deferred at the last long-range scheduler's meeting for reevaluation in the light of French political developments. State and NSC feel that we should proceed with the request for the photo op in late June, *based on the attached schedule proposal.*

Attachment

Tab A - Original Schedule Proposal

~~CONFIDENTIAL~~

THE WHITE HOUSE

3241

WASHINGTON

CONFIDENTIALSCHEDULE PROPOSAL

TO: FREDERICK J. RYAN, Director  
Presidential Appointments and Scheduling

FROM: ROBERT M. KIMMITT

REQUEST: Photo opportunity with French Opposition  
Leader Raymond Barre.

PURPOSE: To provide opportunity for important  
conservative figure to meet President.

BACKGROUND: The President has already met with opposition  
leaders Chirac and Giscard. Barre is viewed  
as a probable Presidential candidate in 1988.

PREVIOUS  
PARTICIPATION: None.

DATE & TIME: ~~May 28-31~~ or June 24-28  
DURATION: 10 minutes

LOCATION: Oval Office

PARTICIPANTS: The President, Secretary Shultz, Robert C.  
McFarlane

OUTLINE OF EVENTS: Photo opportunity. Brief exchange of  
remarks.

REMARKS REQUIRED: NSC will provide.

MEDIA COVERAGE: Photo opportunity.

PROPOSED "PHOTO": The President and Mr. Barre sitting across  
from each other in the Oval Office.

RECOMMENDED BY: Robert C. McFarlane/State

OPPOSED BY: None.

DECLASSIFIED  
Sec.34(b), E.O. 12958, as amended  
White House Guidelines, Sept. 11, 2008  
BY NARA                     , DATE 12/14/10

~~CONFIDENTIAL~~

Declassify on: OADR

~~CONFIDENTIAL~~

National Security Council  
The White House

RECEIVED

85 MAY 21 A10: 34

System # I  
Package # 3241 A/O

CB  
177

1772

	SEQUENCE TO	HAS SEEN	DISPOSITION
Bob Pearson	<u>1</u>	<u>P</u>	
Bob Kimmitt	<u>2</u>	<u>K</u>	
John Poindexter	<u>3</u>	<u>X</u>	<u>OK to send?</u>
Paul Thompson	<u>4</u>	<u>Δ</u>	
Wilma Hall	<u>5</u>		<u>A</u>
Bud McFarlane	<u>6</u>	<u>✓</u>	
Bob Kimmitt	<u>7</u>	<u>K</u>	
NSC Secretariat	<u>8</u>	<u>'</u>	<u>N</u>
Situation Room			

I = Information    A = Action    B = Retain    D = Dispatch    N = No further Action

cc: VP Meese Baker Deaver Other \_\_\_\_\_

COMMENTS                      Should be seen by: \_\_\_\_\_  
(Date/Time)

*Bud,*  
*Do you want to proceed with this one? J*

*No folder  
not disapproved  
ph clear*

*cms  
4/3*



NSC/S PROFILE

CONFIDENTIAL  
UNCLASSIFIED UPON REMOVAL  
OF CLASSIFIED ENCLOSURE(S)

ID 8503241

*Jan 24 1610*

RECEIVED 23 APR 85 10

TO MCFARLANE

FROM PLATT, N

DOCDATE 22 APR 85

COBB

24 APR 85

KIMMITT

29 APR 85

KEYWORDS: FRANCE

AP

BARRE, RAYMOND

SUBJECT: REQUEST FOR PRES TO MEET W/ FORMER FRENCH PM BARRE LATE MAY OR JUN

ACTION: PREPARE MEMO FOR MCFARLANE DUE: 29 MAY 85 STATUS C FILES WH

FOR ACTION

FOR CONCURRENCE

FOR INFO

COBB

MARTIN

FORTIER

MATLOCK

KIMMITT

PEARSON

COMMENTS

REF# 8511444

LOG

NSCIFID

( CM LF )

ACTION OFFICER (S) ASSIGNED ACTION REQUIRED DUE COPIES TO

*C*

*6/3*

*Mcfarlane Disapproved Becou*

*CO-*

DISPATCH

W/ATTCH FILE

*57*

# WITHDRAWAL SHEET

Ronald Reagan Library

*Collection Name*

WHITE HOUSE OFFICE OF RECORDS MANAGEMENT  
(WHORM): SUBJECT FILE

*Withdrawer*

DLB 3/16/2010

*File Folder*

CO051 (FRANCE) (275000-299999)

*FOIA*

S10-0306/01  
SYSTEMATIC

*Box Number*

73

35

---

*DOC Document Type*

*No of Doc Date Restriction*  
*pages* *tions*

*NO Document Description*

---

1	CASE FILE	15	1/5/1985	B6
	RE: EVENTS IN FRANCE			
	283960			

---

Freedom of Information Act - [5 U.S.C. 552(b)]

B-1 National security classified information [(b)(1) of the FOIA]

B-2 Release would disclose internal personnel rules and practices of an agency [(b)(2) of the FOIA]

B-3 Release would violate a Federal statute [(b)(3) of the FOIA]

B-4 Release would disclose trade secrets or confidential or financial information [(b)(4) of the FOIA]

B-6 Release would constitute a clearly unwarranted invasion of personal privacy [(b)(6) of the FOIA]

B-7 Release would disclose information compiled for law enforcement purposes [(b)(7) of the FOIA]

B-8 Release would disclose information concerning the regulation of financial institutions [(b)(8) of the FOIA]

B-9 Release would disclose geological or geophysical information concerning wells [(b)(9) of the FOIA]

C. Closed in accordance with restrictions contained in donor's deed of gift.

1014

PH

5270  
742

298092

3200

CO051

PRO16

18006-12

EXTRAITS DU M O N D E DU VENDREDI 1ER FEVRIER 1985

DEBUT DE CITATION

M. HUBERT VEDRINE, CONSEILLER DIPLOMATIQUE DE M. MITTERRAND A PRECISE, MERCREDI 30 JANVIER, AU COURS D'UN ENTRETIEN DIFFUSE PAR RADIO FRANCE INTERNATIONALE, LES CONCEPTIONS FRANCAISES EN MATIERE DE DEFENSE NUCLÉAIRE ET SPATIALE.

APRES AVOIR RAPPELE QUE LA FRANCE RESTE "EXTREMEMENT ATTACHEE" A L'EQUILIBRE DE LA DISSUASION, "SYSTEME QUI GARANTIT LA PAIX", M. VEDRINE A AJOUTE "SI UN JOUR, ON ARRIVE A BATIR UN SYSTEME DE DEFENSE FONDE SUR AUTRE CHOSE QUE L'EQUILIBRE DE LA MENACE, NATURELLEMENT CELA SERA TRES BIEN ET EXTREMEMENT INTERESSANT, ET, PAR RAPPORT AUX OPINIONS PUBLIQUES, EXTREMEMENT RECONFORTANTS, MAIS NOUS N'EN SOMMES PAS LA, DONC LA FRANCE EST TRES ATTACHEE A CELA ET, A CET EGARD, NOUS TROUVONS TRES RAISONNABLE LE TRAITE ABM DE 1972 DANS LEQUEL LES ETATS UNIS ET L'UNION SOVIETIQUE ETAIENT CONVENUS DE LIMITER LES ARMES OFFENSIVES POUR PRECISEMENT NE PAS METTRE EN CAUSE CET

AMBASSADE DE FRANCE

AUX ETATS UNIS

— Wash DC

L'Ambassadeur

JV

Saturday morning

Text of Mr. Herbert Vedrine's interview

Dear Mr. Mafarhan,

Following our conversation, I have asked for the complete text of Vedrine's interview. I will get it soon.

In the meanwhile, here are significant extracts of what he said.

I am glad that we will be seeing your wife and yourself on Sunday evening.

Sincerely

NSC 850 1014

Bobby de Mafarhan  
Emmanuel de Margerie

-INTERNAL NSC ROUTING

Cobb:

(5) - Close out.

Bud has already  
seen.

-J

EQUILIBRE DE LA DISSUASION. C'EST LE POINT CENTRAL QUE CERTAINES OPINIONS PUBLIQUES DANS LES PAYS OCCIDENTAUX (ET JE NE PENSE PAS A LA FRANCE, MAIS PLUTOT A D'AUTRES PAYS) ONT LE PLUS DE MAL A ADMETTRE. IL FAUT BIEN COMPRENDRE QUE L'ARME NUCLEAIRE EST UNE ARME QUI EST DESTINEE A NE PAS SERVIR ., MAIS ON NE DOIT PAS AVOIR LA CERTITUDE QU'ELLE NE SERVIRA PAS. C'EST DANS CETTE INCERTITUDE QUE SE JOUE LE SORT DE LA PAIX, PRECISEMENT . CE QUI FAIT QUE SI VOUS DEVELOPPEZ DES ARMES QUI SONT SUSCEPTIBLES DE RENDRE INEFFICACE, OU EXTREMEMENT ALEATOIRE, CETTE CAPACITE DE MENACES OU DE REPRESAILLES, PARADOXALLEMENT VOUS NE PROGRESSEZ PAS VERS LA PAIX, MAIS VERS UNE SITUATION D'INCERTITUDE DANS LAQUELLE LE RISQUE S'ACCROIT''.

AU SUJET DE L' "INITIATIVE DE DEFENSE STRATEGIQUE" DU PRESIDENT REAGAN EN FAVEUR DES ARMES SPATIALES A ENERGIE DIRIGEE, LE CONSEILLER DIPLOMATIQUE DE L'ELYSEE A ESTIME : "LA PAIX, AU LIEU D'ETRE ASSUREE PAR LA CAPACITE INTACTE DE REPRESAILLES SERAIT ASSUREE PAR UN SYSTEME DEFENSIF IMPECHANT LES DIFFERENTS MISSILES EVENTUELLEMENT LANCES, D'ATTEINDRE LE TERRITOIRE AMERICAIN. A PRIORI, C'EST EXTREMEMENT SYMPATHIQUE COMME PERSPECTIVE, ET TOUT INDIVIDU DE BON SENS DEVRAIT NORMALEMENT APPROUVER CET OBJECTIF. ET POURTANT, IL NOUS POSE DES PROBLEMES. LE PREMIER EST QU'IL PARAIT EXTREMEMENT ALEATOIRE, EXTREMEMENT IMPROBABLE, D'ATTEINDRE A VUE HUMAINE ET MEME PENDANT PLUSIEURS DECENNIES, UN SYSTEME DE CE TYPE, POUR ARRIVER A CE QUE L'ON APPELLE UN VERITABLE BOUQUIER

IL FAUDRAIT QUE PAS UN MISSILE NE PASSE, PAS UN SEUL. EST CE QU'UNE DES DEUX GRANDES PUISSANCES POURRAIT CONFIER SA DEFENSE UNIQUEMENT A UN SYSTEME DE BOUCLIER, S'IL RESTAIT LE RISQUE DE VOIR PASSER UN SEUL MISSILE A SEPT OU HUIT TETES - JE DIRAIS MEME A UNE SEULE TETE - QUI POURRAIT DETRUIRE NEW-YORK ? L'ARRIVEE D'UNE SEULE TETE SUR MOSCOU OU NEW YORK EST TOUT A FAIT INTOLERABLE, IMPOSSIBLE. ET AUJOURD'HUI, DANS L'ETAT ACTUEL DES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES ET MILITAIRES, ON NE PEUT PAS ARRIVER A PENSER QU'UN SYSTEME DE BOUCLIER SOIT REALISABLE A 100%. PAR CONSEQUENT, ON NE PEUT PAS AUJOURD'HUI ARRIVER A PENSER QUE L'ON PUISSE S'EN REMETTRE UN JOUR UNIQUEMENT A CE SYSTEME DEFENSIF''.

M. VEDRINE A, PAR AILLEURS, REPOUSSE L'ARGUMENT SELON LEQUEL L'HOSTILITE DE PARIS A L'EGARD DES PROJETS DE DEFENSE SPATIALE DU PRESIDENT AMERICAIN POURRAIT ETRE DUE AU FAIT QU'UN TEL DISPOSITIF, S'IL ETAIT ADOPTE PAR LES SOVIETIQUES, OTERAIT TOUTE PORTEE A LA STRATEGIE FRANCAISE DE DISSUASION. ''ETANT DONNE QUE NOUS SOMMES EXTREMEMENT SCEPTIQUES SUR LA POSSIBILITE D'ARRIVER A UN VERITABLE BOUCLIER, A-T-IL DIT, NOUS NE POUVONS PAS CRAINDRE LES CONSEQUENCES DE SA MISE EN OEUVRE, INDIRECTEMENT. CELA SERAIT COMPLETEMENT ILLOGIQUE. NOUS NE POUVONS PAS CRAINDRE QUE LES ETATS UNIS S'ENFERMENT DERRIERE LEUR BOUCLIER ET NOUS NE POUVONS PAS CRAINDRE QUE L'URSS, A SON TOUR, SE DOTE D'UN BOUCLIER QUI RENDRAIT NOTRE CAPACITE DE MENACE-QUI EST FAITE, ENCORE UNE FOIS POUR NE PAS ETRE MISE EN OEUVRE ET DONC SERVIR LA PAIX - NOUS N'AVONS PAS A CRAINDRE QUE CETTE CAPACITE DE MENACE DEVIENNE CADUQUE, PUISQU'IL NE SEMBLE PAS POSSIBLE D'ARRIVER COMPLETEMENT A CE RESULTAT. A CET EGARD, NOUS SOMMES TRES TRANQUILLES. (...) CE QUE NOUS CRAIGNONS, CE SONT DES DEVELOPPEMENTS INCONTROLES QUI, SANS ARRIVER AU BOUCLIER, ENTRAINERAIENT DES DESTABILISATIONS OU DES INCERTITUDES OU DES DEVELOPPEMENTS NOUVEAUX DANS CETTE COURSE AUX ARMEMENTS, ET QUI RELANCIERAIENT, DE FACON GENERALE, LES DEPENSES EN MATIERE D'ARMEMENT, L'ADDITION DE CERTAINS SYSTEMES PAR RAPPORT A D'AUTRES

SYSTEMES .(...) NOTRE MOTIVATION N'EST PAS DU TOUT QUE LA FRANCE CRAIGNE QUE SA FORCE DE DISSUASION NE DEVIENNE, DU JOUR AU LENDEMAIN, CADUQUE. CELA NE NOUS PARAIT PAS DU TOUT UNE MENACE PLAUSIBLE A COURT ET A MOYEN TERME, PRECISEMENT A CAUSE DES INCERTITUDES CONSIDERABLES QUI PLANENT SUR LA MISE EN OEUVRE DU BOUQUETIER LUI-MEME''.

FIN DE CITATION

POUR COMPLETER L'ARTICLE DU "MONDE" JE VOUS ADRESSE CI APRES LA VERBATIME DES PRINCIPAUX EXTRAITS DE L'ENTRETIEN ENTRE M. CHALVRON ET M. VEDRINE :

DEBUT DE CITATION :

S.

Q.- QUE PENSEZ-VOUS DE CETTE REPRISE DU DIALOGUE STRATEGIQUE ENTRE LES DEUX SUPER-GRANDS, CETTE RENCONTRE DU 7 JANVIER ET LA PROCHAINE A VENIR DANS QUELQUES JOURS?

R.-

LA REPONSE, A CET EGARD, EST SIMPLE : LA FRANCE A SOUHAITE, DEPUIS TOUJOURS, CES NEGOCIATIONS ENTRE LES ETATS UNIS ET L'URSS. ELLE CONSIDERE QU'IL EST TOUT A FAIT IMPORTANT QUE CES DEUX GRANDES PUISSANCES DISCUTENT ENTRE ELLES DE LEURS ARMEMENTS RESPECTIFS. NOUS L'AVONS ENCOURAGE QUAND LES NEGOCIATIONS START-INF S'ETAIENT OUVERTES. NOUS AVIONS DEPLORE QU'ELLES AIENT ETE INTERROMPUES. NOUS AVIONS SOUHAITE QU'ELLES SOIENT REPRISES. ELLES SONT MAINTENANT REPRISES, NOUS NE POUVONS QUE NOUS EN FELICITER.



Q.- QUELLES SONT NOS DIVERGENCES AVEC LES POSITIONS AMERICAINES AU SUJET DES EURO-MISSILES?

R.-.

IL N'Y A PAS, A PROPREMENT PARLER, DE DIVERGENCES AVEC LES POSITIONS AMERICAINES SUR LES EURO-MISSILES ..... NOUS AVONS UN INTERET GENERAL AU MAINTIEN ET AU RETABLISSEMENT DE L'EQUILIBRE EN EUROPE. MAIS LE PROGRAMME DE DEPLOIEMENT DES EURO-MISSILES NE NOUS CONCERNE PAS DIRECTEMENT. C'EST DIRE QUE NOUS N'AVONS PAS, DANS LE DETAIL, A L'APPROUVER OU A LE DESAPPROUVER. NOUS N'AVONS PAS A PRENDRE PARTIE DANS LE DETAIL, PAR EXEMPLE, SUR LES PROBLEMES QUE PEUVENT RENCONTRER LES BELGES OU LES HOLLANDAIS POUR LA MISE EN OEUVRE DE CETTE DECISION. NOUS SOUHAITONS - MAIS JE RESTE A CE NIVEAU GLOBAL - LE RETABLISSEMENT DE CET EQUILIBRE QUI, EN CE QUI CONCERNE L'EUROPE, NOUS AVAIT PARU MENACE, EN PASSE D'ETRE MENACE ET DE PLUS EN PLUS GRAVEMENT MENACE. LE PRESIDENT L'AVAIT DIT. LES CHOSES SE SONT ENSUITE DEROULEES DANS UN SENS QUI A PARU CONFORME AUX INTERETS GENERAUX DE LA FRANCE. AU-DELA NOUS N'AVONS PAS A ENTRER DANS LE DETAIL DE CE DEBAT. ON NE PEUT PAS DU TOUT PARLER DE CONTRADICTION OU D'ANTAGONISME AVEC LES ETATS-UNIS SUR CE POINT.

Q.- GROMYKO A ENCORE VOULU, TRES RECEMMENT, REPRENDRE EN COMPTE LA FORCE DE FRAPPE FRANCAISE DANS CES DISCUSSIONS

R.-.

NOUS NE SOMMES PAS D'ACCORD AVEC CETTE DEMARCHE SOVIETIQUE .....

NOUS N'AVONS PAS DE RAISON DE PENSER QUE LES AMERICAINS, QUI DISCUTENT A GENEVE DE LEURS ARMEMENTS, RAISONNENT AUTREMENT. NOUS SAVONS MEME QU'ILS PARTAGENT NOTRE RAISONNEMENT SUR CE POINT.

Q.- MAINTENANT PASSONS A CE QUI NOUS PREOCCUPE LE PLUS AUJOURD HUI PARCE QUE, FINALEMMENT, CES NEGOCIATIONS LIENT LES DEUX, CELLE DES EURO-MISSILES ET CELLE DE LA "GUERRE DES ETOILES...." ....QU'ELLE EST LA POSITION DE LA FRANCE DANS CE DEBAT FACE A CETTE NOUVELLE POLITIQUE AMERICAINE ?

R.-

IL FAUT REVENIR A DES CHOSES TRES SIMPLES ET RAPPELER CE QU'EST LA DISSUASION. NOUS SOMMES OBLIGES DE CONSTATER EN FRANCE, QUELQUES ANNEES APRES LA GUERRE CE QU'EST LA PAIX EN EUROPE ET ENTRE LES PUISSANCES, LA PAIX ENTRE LES PUISSANCES INDUSTRIELLES ET DEVELOPPEES. ELLE DECOULE, SELON NOTRE ANALYSE, DE L'EQUILIBRE DIT "DE LA DISSUASION" ..... EN MARS 1983, LE PRESIDENT REAGAN A FAIT UN DISCOURS EXTREMEMENT IMPORTANT DANS LEQUEL IL A, NON PAS PARLE DE "GUERRE DES ETOILES", QUI EST UN MOT UN PETIT PEU A CONTRE SENS, MAIS OU IL A PRESENTE SON "INITIATIVE DE DEFENSE STRATEGIQUE" QUI CONSISTE A DIRE QUE LES ETATS UNIS DOIVENT SE FIXER COMME OBJECTIF LA MISE EN PLACE D'UN SYSTEME DE DEFENSE HERMETIQUE, PROTEGEANT COMPLETEMENT LE TERRITOIRE AMERICAIN ET SANS DOUTE CELUI DE SES ALLIES, CONTRE TOUTE ATTAQUE PAR DES MISSILES. C'EST A DIRE QUE LA PAIX, AU LIEU D'ETRE ASSUREE PAR LA CAPACITE INTACTE DE REPRESAILLES, SERAIT ASSUREE PAR UN SYSTEME DEFENSIF EMPECHANT LES DIFFERENTS MISSILES EVENTUELLEMENT LANCES, D'ATTEINDRE LE TERRITOIRE AMERICAIN. A PRIORI, C'EST EXTREMEMENT SYMPATIQUE COMME PERSPECTIVE ET TOUT INDIVIDU DE BON SENS DEVRAIT NORMALEMENT APPROUVER CET OBJECTIF ET POURTANT, IL NOUS POSE DES PROBLEMES. LESQUELS ?

LE PREMIER PROBLEME, C'EST QU'IL PARAÎT EXTREMEMENT ALÉATOIRE, EXTREMEMENT IMPROBABLE, D'ATTEINDRE A VUE HUMAINE ET MÊME PENDANT PLUSIEURS DÉCENNIES, UN SYSTÈME DE CE TYPE....

... NOUS PENSONS DONC QUE L'ON RISQUE D'ABOUTIR A UNE COMBINAISON D'ARMES DITES OFFENSIVES, CELLES DONT NOUS PARLONS TOUT A L'HEURE ET QUI MAINTIENNENT LA PAIX PAR L'EQUILIBRE DE LA DISSUASION, ET D'ARMES DITES DEFENSIVES (JE DIS "DITES", CAR DANS

BIEN DES CAS, LES ARMES SONT A DOUBLE USAGE, DOUBLE FACE, COMME JANUS, ET IL EST DIFFICILE DE TRANCHER DANS QUEL CATEGORIE ELLES SONT). DONC, ADDITION D'UN SYSTÈME D'ARMES A UN AUTRE SYSTÈME D'ARMES, EN FAIT SURARMEMENT, COURSE AUX ARMEMENTS. C'EST A DIRE PAS DU TOUT CET ESPOIR TRÈS SYMPATIQUE DE POUVOIR ABANDONNER LE SYSTÈME ACTUEL DE PAIX FONDÉ SUR LA MENACE MUTUELLE, POUR UN SYSTÈME DEFENSIF INFINIMENT PLUS LEGITIME S'IL ÉTAIT POSSIBLE. VOILA CE QUE NOUS AVONS DIT DEPUIS LE DÉBUT. NOUS AVONS FAIT REMARQUER (ET C'EST UN COMMENTAIRE D'UN ORDRE PLUS PSYCHOLOGIQUE OU POLITIQUE QUE MILITAIRE) QU'IL VALAIT MIEUX, PAR RAPPORT AUX OPINIONS PUBLIQUES ET AUX CORPS ÉLECTORAUX DES PAYS D'EUROPE OCCIDENTALE ET D'AMÉRIQUE DU NORD, DANS CES DÉMOCRATIES QUI SONT APPELÉES EN PERMANENCE A DÉLIBÉRER, QUI SONT CONSULTÉES, OU LES GENS DOIVENT VOTER, IL VALAIT MIEUX DIRE CETTE VÉRITÉ. IL VAUT MIEUX DIRE QUE PENDANT LONGTEMPS ET TRÈS LONGTEMPS ENCORE, LA PAIX DEVRAIT DÉCOULER DU MAINTIEN DES ÉQUILIBRES DE LA DISSUASION, DONC DE LA MODERNISATION DE LA FORCE DE DISSUASION. IL VAUDRAIT MIEUX DIRE CETTE VÉRITÉ. ET EN FAISANT CROIRE QU'À TROP COURT TERME, ON PUISSE ABANDONNER CET EFFORT, ON COURT DE GRANDS RISQUES.

C'EST CE QUE NOUS AVONS DIT EGALLEMENT. VOILA QUELS ETAIENT LES PROBLEMES QUE POSAIT A LA FRANCE CETTE DEMARCHE ET INITIATIVE AMERICAINE.

NOUS EN AVONS PARLE A DE TRES NOMBREUSES REPRISSES AVEC NOS ALLIES ET AMIS AMERICAINS, ET CE, TANT AU NIVEAU DU PRESIDENT LUI MEME QU'AU NIVEAU DES MINISTRES, DES SPECIALISTES ET DES HAUTS FONCTIONNAIRES. NOUS AVONS CONCRETISE ET PRECISE CETTE APPROCHE DANS UN MEMORANDUM QUI A ETE REMIS A LA CONFERENCE DE NEVEZ SUR LE DESARMEMENT LE 12 JUIN DERNIER ET DANS LEQUEL NOUS AVONS PRECISE CE QUI NOUS SEMBLAIT SOUHAITABLE COMME TYPE DE NEGOCIATIONS A ENTAMER, ET IL EST TEMPS DE LES ENTAMER, PUISQUE CE SYSTEME D'ARMES NOUVEAU N'EST PAS AU POINT ET QU'IL FAUDRA ENCORE DE NOMBREUSES ANNEES POUR LE METTRE AU POINT..... CES ARMES FONT TOUTES L'OBJET DE RECHERCHES AUX ETATS UNIS COMME EN URSS., AUCUNE N'EST TOTALEMENT AU POINT, IL Y EN A DE PLUS AVANCEES QUE D'AUTRES. IL FAUDRA ENCORE UN TEMPS TRES LONG POUR LES DEVELOPPER. NOUS AVONS DONC PROPOSE DES NEGOCIATIONS. C'ETAIT QUELQUES JOURS AVANT LE VOYAGE DU PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE A MOSCOU, MAIS CELA REPRENAIT TOUT UN ENSEMBLE D'ANALYSES QUI ETAIT DEVELOPPE DEPUIS MARS 1983. CE FUT UN PEU UNE COINCIDENCE DE CALENDRIER..... NOUS SOUHAITIONS, A CE MOMENT LA, UNE NEGOCIATION SUR CES QUESTIONS ET CET ELEMENT N'ETAIT PAS ACQUIS A L'EPOQUE. C'EST POURQUOI ON A PU PARLER, NOTAMMENT AU MOIS DE JUIN D'UN DESACCORD ENTRE LA FRANCE ET LES ETATS UNIS ET D'UN ACCORD ENTRE LA FRANCE ET L'UNION SOVIETIQUE..... LE DESACCORD AVEC LES ETATS UNIS PORTAIT SUR LE PRINCIPE MEME D'UNE NEGOCIATION. DEPUIS, ILS L'ONT ACCEPTEE ET NOUS NOUS EN FELICITONS. CE DESACCORD PORTAIT SUR LA PRESENTATION DES EFFORTS DE RECHERCHE SUR CES ARMES NOUVELLES DONT NOUS DISONS, JE VOUS RAPPELAIS, QU'IL FALLAIT ETRE PRUDENT DANS LA PRESENTATION POUR NE PAS DECOURAGER L'EFFORT DE DEFENSE QUI DEVRAIT SE POURSUIVRE. SUR CE PLAN, NOUS OBSERVONS AUSSI AVEC INTERET UNE CERTAINE ADAPTATION, UN CERTAIN ENRICHISSEMENT DU DISCOURS AMERICAIN FACE A DES PREOCCUPATIONS COMME LES NOTRES.

Q.- JE VOUDRAIS REVENIR UN PETIT PEU EN ARRIERE, SI VOUS LE PERMETTEZ. VOUS NOUS AVEZ DIT QUE VOTRE HOSTILITE (LE MOT EST PEUT ETRE EXCESSIF), VOTRE MEFIANCE A L'EGARD DE L'INITIATIVE DU PRESIDENT REAGAN REPOSAIT ESSENTIELLEMENT SUR VOTRE SCEPTICISME QUANT A LA FAISABILITE TECHNIQUE DE SON PROJET, AUTREMENT DIT, QUE L'ECRAN STRATEGIQUE PROPOSE PAR REAGAN VOUS PARAISSAIT ILLUSOIRE. MAIS N'Y A-T-IL PAS AUSSI UNE GRANDE MEFIANCE DE LA PART DE LA FRANCE ET JE CROIS DES AUTRES PAYS EUROPEENS D'ETRE UN PEU EXCLUS DE CE SYSTEME?

R.-.

ETANT DONNE QUE NOUS SOMMES EXTREMEMENT SCEPTIQUES SUR LA POSSIBILITE D'ARRIVER A UN VERITABLE BOUCLIER, NOUS NE POUVONS PAS CRAINDRE LES CONSEQUENCES DE SA MISE EN OEUVRE. CELA SERAIT ILLOGIQUE. NOUS NE POUVONS PAS CRAINDRE QUE LES ETATS UNIS S'ENFERMENT DERRIERE LEUR BOUCLIER ET NOUS NE POUVONS PAS CRAINDRE QUE L'URSS, A SON TOUR, SE DOTE D'UN BOUCLIER QUI RENDRAIT NOTRE CAPACITE DE MENACE - QUI EST FAITE, ENCORE UNE FOIS, POUR NE PAS ETRE MISE EN OEUVRE ET DONC SERVIR LA PAIX - DEVIENNE CADUQUE, PUISQU'IL NE SEMBLE PAS POSSIBLE D'ARRIVER COMPLETEMENT A CE RESULTAT. A CET EGARD, NOUS SOMMES TRES TRANQUILLES. IL Y A EU, DANS LES SEMAINES PASSES, BEAUCOUP DE DECLARATIONS SUR CE POINT, DU MINISTRE DE LA DEFENSE, CHARLES HERNU, QUI SONT TRES CLAIRES ET TRES SURES.

CE QUE NOUS CRAIGNONS, CE SONT DES DEVELOPPEMENTS  
INCONTROLES QUI, SANS ARRIVER AU BOUCLIER, ENTRAINERAIENT DES  
TABILISATIONS, DES INCERTITUDES, DES DEVELOPPEMENTS NOUVEAUX  
DANS CETTE COURSE AUX ARMEMENTS, QUI RELANCERAIENT, DE FACON  
GENERALE, LES DEPENSES EN MATIERE D'ARMEMENT, L'ADDITION  
DE CERTAINS SYSTEMES A D'AUTRES SYSTEMES, ET NOUS NOUS PLACONS  
PLUS SUR UN PLAN DES EQUILIBRES GENERAUX QUE SUR LE PLAN DE  
L'INTERET DE LA FRANCE. EN BREF, NOTRE MOTIVATION N'EST PAS  
DU TOUT QUE LA FRANCE CRAINT QUE SA FORCE DE DISSUASION NE DE-  
VIENNE, DU JOUR AU LENDEMAIN, CADUQUE. CELA NE NOUS PARAIT  
PAS DU TOUT UNE MENACE PLAUSIBLE A COURT ET A MOYEN TERMES,  
PRECISEMENT A CAUSE DES INCERTITUDES CONSIDERABLES  
QUI PLANENT SUR LA MISE EN OEUVRE DU BOUCLIER LUI-MEME... CELA  
NOUS SEMBLE A LA FOIS UNE PRIORITE, UNE NECESSITE, UNE BONNE  
CHOSE PAR RAPPORT AU MAINTIEN DES EQUILIBRES DE LA PAIX, ET UN  
OBJECTIF RAISONNABLE. CELA NOUS SEMBLE L'INTERET DE L'ENSEMBLE DES  
PROTAGONISTES, CELUI DES ETATS-UNIS COMME DE L'URSS... LA FRANCE  
EST UN PAYS MEMBRE DE L'ALLIANCE ATLANTIQUE, MEME SI ELLE  
NE RELEVE PAS DU COMMANDEMENT INTEGRE DE CETTE ALLIANCE. DEPUIS  
L'ELECTION DU PRESIDENT FRANCOIS MITTERRAND, LA FRANCE, A CET  
EGARD, EST D'UNE EXTREME CLARTE. PERSONNE NE PEUT EN DOUTER,  
NULLE PART. CHAQUE FOIS QUE NOUS PRENONS DES POSITIONS QUI SONT  
CONFORMES A NOS INTERETS VITAUX, ILS S'INSCRIVENT, PARCE QUE  
C'EST NOTRE ANALYSE CONSTANTE, DANS LE CADRE DE CETTE INSERTION QUI  
EST CELLE DE L'EUROPE DE LA COMMUNAUTE EUROPEENNE ET DE L'ALLIANCE  
ATLANTIQUE. CELA N'EMPECHE PAS CE QUE JE DISAIS SUR LA PRISE EN  
COMPTE DE NOS INTERETS.

FIN DE CITATION

X ||| VOUS REMARQUEREZ QUE LA FORMULE "HOSTILITE AU PROJET  
DE M. REAGAN" N'EST A AUCUN MOMENT PRONONCEE PAR M. VEDRINE  
MAIS SE TROUVE DANS LA BOUCHE DE SON INTERLOCUTEUR JOURNALISTE./.

RECEIVED 07 FEB 85 12

TO MCFARLANE

FROM DE MARGERIE, EMMANUE DOCDATE 01 FEB 85

KEYWORDS FRANCE

VEDRINE, M HUBERT

SUBJECT: AMB DE MARGERIE FWDS VEDRINE INTERVIEW

ACTION: RECOMMENDATIONS

DUE: 08 FEB 85 STATUS S FILES WH

FOR ACTION

FOR CONCURRENCE

FOR INFO

COBB

FORTIER

MATLOCK

COMMENTS \*\*\* TO STATE FOR TRANSLATION / DRAFT REPLY \*\*\*

REF#

LOG

NSCIFID

(HW CT)

ACTION OFFICER (S) ASSIGNED ACTION REQUIRED DUE COPIES TO

C 2/12 NFAR AS Cobb

DISPATCH

W/ATTCH FILE WH (C)